

H. Ylinen

11.5.2015

Nakkilan kunta**Nakkilan taajamaosayleiskaava ja osayleiskaavan tarkistus****Oikeusvaikutteinen****3. ehdotusvaiheen lausunnot ja muistutukset sekä niiden vastineet**

Nakkilan taajamaosayleiskaavan 3. ehdotus (pvm 15.9.2014) pidettiin nähtävillä 27.9. – 31.10.2014 välisen ajan kunnanviraston hallinto- ja talousosastolla ja kunnan www-sivuilla.

Kolmannen ehdotusvaiheen kaava-aineistoon saatiin 16 lausuntoa ja 5 muistutusta, joista on lyhennelmät ja kaavanlaatijan vastineet seuraavassa. Vastineet ja kaava-aineiston tarkennukset on laadittu yhteistyössä kunnan ohjausryhmän kanssa.

Sisällysluettelo

Lausunto 1. Satakuntaliitto	2
Lausunto 2. Varsinais-Suomen ELY-keskus	10
Lausunto 3. Satakunnan museo	15
Lausunto 4. Liikennevirasto	15
Lausunto 5. TUKES	16
Lausunto 6. Porin kaupunki.....	16
Lausunto 7. Eurajoen kunta	17
Lausunto 9. Harjavallan kaupunki.....	17
Lausunto 10. Tekninen lautakunta	18
Lausunto 11. Nakkilan kunnan rakennustarkastaja	19
Lausunto 12. Sivistyslautakunta	20
Lausunto 13. Nakkilan ympäristösihteeri	21
Lausunto 14. Perusturvalautakunta.....	22
Lausunto 15. Nakkilan terveydensuojeluviranomainen.....	22
Lausunto 16. Porin ympäristöterveysjaosto.....	22
Muistutus 1. Juha Neiramaa.....	24
Muistutus 2. Maarakennus Jouko Kärkkäinen Oy.....	26
Muistutus 3. Outi ja Mikko Kurittu.....	28
Muistutus 4. Rudus Oy	29
Muistutus 5. Virpi Mikola, Juha Mikola ja Susanna Mikola.....	35

11.5.2015

Lausunto 1. Satakuntaliitto Timo Vesiluoma, aluekehitysjohtaja Päivi Liuska-Kankaanpää, alueidenkäytön johtaja	Vastine
Kaavahankkeessa tarkoituksena on tarkistaa Nakkilan taajamaosayleiskaava 2010 ja laajentaa yleiskaavaa Selkätien ympäristöön Leistikänjärven pohjois- ja koillispuolelle. Nakkilan taajamaosayleiskaava 2010 kattaa pääosan suunnittelualueesta, yleiskaavaa laajennetaan länteen noin 1100 hehtaaria. Koko suunnittelualue on pinta-alaltaan noin 5800 hehtaaria. Kaava on asetettu 3. kertaa ehdotuksena nähtäville. Satakuntaliitto on antanut lausunnon ehdotusvaiheessa 1, ja kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutos tuulivoimatuotantoa koskevan vaihekaavan laatimisvaiheen osalta (kts alla). Muilta osin kaavoitustilanne on ennallaan. Kaavoitustilanne <u>Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet</u> Museoviraston laatima inventointi, Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt, on Valtioneuvoston 22.12.2009 tekemällä päätöksellä otettu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoitamaksi rakennettua kulttuuriympäristöä koskeva inventoinniksi. Inventointi korvaa vuoden 1993 inventoinnin (Rakennettu kulttuuriympäristö, Valtakunnallisesti merkittävät kulttuurihistorialliset ympäristöt, Museoviraston rakennushistorian osaston julkaisu 16, 1993). Aiemman inventoinnin alueet, jotka eivät ole uudessa aineistossa, säilyvät maakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristöinä. <u>Maakuntakaavoitus: Satakunnan maakuntakaava</u> Ympäristöministeriö on vahvistanut 30.11.2011 Satakunnan maakuntakaavan (N:o YM1/5222/2010). Samalla ympäristöministeriö on vahvistanut maankäyttö- ja rakennuslain 210 §:n 1 momentin nojalla maankäyttö- ja rakennuslain mukaisena maakuntakaavana voimassa olevien Satakunnan seutukaava 5:n ja Satakunnan seutukaava 2:n sekä Kiikoisten kunnan alueella voimassa olevan Pirkanmaan 3. seutukaavan kumoamisen. Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden (KHO) päätöksellä 13.3.2013. Nakkila taajamaosayleiskaavan ehdotuksen suunnittelualue kuuluu maakuntakaavassa seudulliseen kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeeseen (kk-1). Merkinnällä osoitetaan Kokemäenjokilaakson valtakunnallisesti merkittävä monikeskuksinen aluerakenteen kehittämisvyöhyke, jolle kohdistuu työpaikka- ja teollisuustoimintojen, taajamatoimintojen, joukkoliikenteen ja palvelujen sekä virkistysverkoston pitkän aikavälin alueidenkäyttöisiä ja toiminnallisia yhteensovittamis- ja kehittämistarpeita. Aluetta koskee seuraava suunnittelumääräys: Alueen kilpailukyvyyn ja vetovoimaisuuden kasvua edistetään korostamalla alueen keskuksien kehittämistä. Suunnittelulla tulee edistää alueen ominaispiirteitä ja liikenne-, energia- ja virkistysverkkojen toiminnallisuutta seudullisena kokonaisuutena. Suunnittelualue sijoittuu lähes kokonaan maakuntakaavassa osoitettuun matkailun kehittämisvyöhykkeeseen (mv2). Merkinnällä osoitetaan merkittävät kulttuuriympäristö- ja maisemamatkailun kehittämisen kohdevyöhykkeet. Kehittämisvyöhykettä koskee seuraava suunnittelumäärä-	<i>Satakuntaliitto käy lausunnonsa läpi Nakkilan taajamaosayleiskaava-alueen kaavoitustilanteen ja tuo esiin erityisesti maakuntakaavan merkinnät, jotka koskevat yleiskaava-alueita.</i> <i>Lausunnon päätteeksi todetaan, että Satakuntaliiton yleiskaavan 1. ehdotusvaiheeseen antamassa lausunnossa esiin tuomat seikat on yleiskaavassa nyt riittävästi otettu huomioon ja ettei liitolla ole kaavasta huomautettavaa.</i> <i>Muutos lausunnon perusteella: Kaava-aineistoon tehdään Satakuntaliiton pyytämät tekniset korjaukset. (ks. jäljempänä)</i>

11.5.2015

räys: Vyöhykkeiden sisällä toteutettavassa alueidenkäytön suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota matkailuelinkeinojen ja virkistyspalveluiden kehittämiseen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen. Matkailuun liittyviä toimintoja suunniteltaessa ja vyöhykkeen vetovoimaisuutta kehitettäessä tulee ottaa huomioon vyöhykkeen erityisominaisuudet ja niiden ominaispiirteiden säilyttäminen.

Maakuntakaavassa on osoitettu Nakkilan kunnan ja Ulvilan kaupungin rajan tuntumassa sijaitsevalta Massin ulkoilualueelta **ulkoilureitin yhteystarvemerkintä** Leistilänjärven koillisreunaa myöden aina Harjavalan Hiittenharjun ulkoilu- ja virkistysalueelle asti. Merkinnällä osoitetaan merkittävien ulkoilureittien yhteystarpeet. Merkintää koskee seuraava suunnittelumääräys: Maankäytön suunnittelulla on turvattava ulkoilureitin yhteystarpeen toteuttamismahdollisuus.

Maakuntakaavassa taajamaosayleiskaavan suunnittelualueelle sijoittuu kaksi **valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (kh1)**, Kokemäenjoen kulttuurimaisema ja Leistilä-Tattara-Villilä-Masia kulttuurimaisema. Suunnittelualueelle sijoittuu myös **maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristön kohteita ja alueita (kh2)**, työväentalo Koti, Ruskilan kivilta, Mäkelä Soinilassa ja Leistilänjärven kulttuurimaisema. Alueita ja kohteita koskee seuraava suunnittelumääräys: Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet. Kaikista aluetta tai kohdetta koskevista suunnitelmista ja hankkeista, jotka oleellisesti muuttavat vallitsevia olosuhteita, tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen. Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.

Satakunnan maakuntakaava perustuu museoviraston vuoden 1993 inventointiin RKY1993). Uusi valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen inventointi tuli voimaan valtioneuvoston päätöksellä vuonna 2009 (RKY2009).

Maakuntakaavassa on osoitettu **taajamatoimintojen aluetta (A)** Nakkilan kunnan keskustan alueelle, Kokemäenjoen koillispuolelle Viikkalaan, Lammaisiin, Ruskilaan ja Tervasmäen-Vuohimäen-Leistilän alueelle. Merkinnällä osoitetaan yksityiskohtaista suunnittelua edellyttävät asumiseen ja muille taajamatoiminnoille, kuten keskustatoiminnoille, palveluille ja teollisuudelle rakentamisalueita, pääväyliä pienempiä liikenneväyläalueita, virkistys- ja puistoalueita sekä erityisalueita. Taajamatoimintojen aluetta (A) koskevat suunnittelumääräykset: Aluetta suunniteltaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen ja täydentämiseen hajanaisesti ja vajaasti rakennetuilla alueilla. Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sopeutettava suunnittelulla ympäristöönsä tavalla, joka vahvistaa taajaman olemassaoloa. Täydennysrakentamista ja muuta alueiden käyttöä suunniteltaessa on otettava huomioon alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet sekä viher- ja virkistysverkko. Alueilla on turvattava yleisten ranta-alueiden varaaminen maisemarakenteellisesti ja -kuvallisesti ja luontoarvoiltaan kestäviltä, korkeatasoisilta alueilta, osana alueen yhtenäistä viher- ja virkistysverkkoa. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan taajamatoimintojen alueille palveluverkon tarpeiden perusteella osoittaa uusia vähittäiskaupan suuryksiköitä silloin, kun kyseiset yksiköt ovat merkitykseltään paikallisia. Jollei selvitysten perusteella erityisesti

11.5.2015

muuta osoiteta, merkitykseltään paikallinen kaupan suuryksikkö on Porissa kooltaan alle 5000 k-m² ja muissa kunnissa alle 3000 k-m². Päivittäistavarakaupan osalta suuryksikön laajuus arvioidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa vaikutustarkastelujen ja ostovoiman kasvun perusteella.

Maakuntakaavassa on osoitettu valtatie 2 lounaispuolella olevalle taajamatoimintojen alueelle **yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntaa** koskeva nuolimerkintä. Merkinnällä osoitetaan yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta sellaiset tavoitteelliset maankäytön päälaajenemissuunnat, joilla voidaan katsoa olevan maakunnallista tai seudullista tarvetta laajenemisen selvittämiseen ja suunnitteluun. Yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntaa koskee seuraava suunnittelumääräys: Yhdyskuntarakenteen laajenemisen suunnittelussa on otettava huomioon yhdyskuntarakenteelliset ja liikenteelliset edellytykset uusien rakentamisalueiden toteuttamiselle, viher- ja virkistysyhteyksien jatkuvuus sekä alueen luonnon ja maiseman ominaispiirteet.

Maakuntakaavassa on osoitettu myös **palvelujen aluetta (P)** keskustan tuntumaan. Merkinnällä osoitetaan julkisten ja yksityisten palvelujen ja hallinnon alueita. Alueelle voidaan sijoittaa myös paljon tilaa vaativan kaupan yksiköitä.

Suunnittelualueelle on maakuntakaavassa osoitettu **työpaikka-alue (TP)** keskustan tuntumaan, radan ja valtatie väliin. Merkinnällä osoitetaan merkittävät ja monipuoliset työpaikka-alueet, joille voi sijoittua sekä toimisto- ja palvelutyöpaikkoja että ympäristöhäiriötä aiheuttamaton teollisuus- ja varastotoimintaa. Työpaikka-aluea koskee suunnittelumääräys: Alueelle voidaan pääkäyttötarkoitusta muuttamatta suunnitella myös asumista. Alueelle ei saa suunnitella sellaisia työpaikkatoimintoja, joiden haitalliset ympäristövaikutukset läheisille alueille ja asutukselle voivat olla merkittäviä.

Maakuntakaavassa on osoitettu **teollisuus- ja varastotoimintojen aluetta (T)** Nakkilan kunnan keskustaan, Ruskilaan Tervasmäkeen sekä Lammaisiin. Alueita koskee seuraava suunnittelumääräys: Alueen suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikenteellisten olosuhteiden järjestämiseen sekä huolehtia, että teollisuustuotannosta tai muusta toiminnasta viereisten alueiden ympäristölle ja asutukselle sekä mahdollisille pohjavesialueille aiheutuvat merkittävät haitalliset vaikutukset estetään.

Lisäksi Ruskilaan on osoitettu **teollisuus- ja varastotoiminnan alue kohdemerkinnällä (t1)**. Merkinnällä osoitetaan merkittävät teollisuus- ja varastoalueet, joille saa sijoittaa vaarallisia kemikaaleja valmistavia tai varastoivia laitoksia, ja joita koskee EU-direktiivi 96/82/EY vaarallisten aineiden aiheuttamien suuronnettomuusriskien torjunnasta (SEVESO II-direktiivi). Aluetta koskee seuraava suunnittelumääräys: Alueen suunnittelussa on otettava huomioon alueella sijaitsevista laitoksista tai vaarallisten kemikaalien valmistuksesta, varastoinnista tai kuljetuksesta lähiympäristölle ja alueelle sijoittuville toiminnoille mahdollisesti aiheutuvat riskit. Alueen suunnittelussa tulee palo- ja pelastusviranomaiselle sekä tarvittaessa Turvatekniikan keskukselle (TUKES) varata mahdollisuus lausunnon antamiseen

Ruskilan teollisuus- ja varastotoiminnan alueen kohdemerkinnän ympärille on maakuntakaavassa osoitettu **suojavaöhyke (sv1)**. Harjavallan teollisuusalueen suojavaöhyke ulottuu myös Nakkilan Lammaisten alueelle. Merkinnällä osoitetaan vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavaöhyke (konsultointivöhyke). Suojavaöhykettä koskee seuraava suunnittelumääräys: Suunnittelussa on otettava

11.5.2015

huomioon alueella sijaitsevista laitoksista tai vaarallisten kemikaalien valmistuksesta, varastoinnista tai kuljetuksesta ympäristölle ja alueelle sijoittuville toiminnoille mahdollisesti aiheutuvat riskit. Suunniteltaessa riskille alttiiden toimintojen sijoittamista suojavyöhykkeelle tulee palo- ja pelastusviranomaiselle sekä tarvittaessa Turvatekniikan keskukselle (TU-KES) varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Kokemäenjoen varteen on maakuntakaavassa osoitettu **virkestysalueiden kohdemerkintöjä (v)**, Arantila, Kistu, Pämppi ja Ruskila. Virkestysalueita koskee seuraava suunnittelumääräys: Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota alueen virkestyskäytön ja virkestyskäytön kehittämisedellytysten turvaamiseen. Rakentamismääräys Alueilla sallitaan yleistä ulkoilu-, retkeily- ja virkestyskäyttöä palvelevan rakentamisen lisäksi jo olemassa olevien rakennusten korjaus-, muutos- ja laajentamistyöt.

Maakuntakaavassa on osoitettu **merkittävä turvetuotannon alue (EO3)**, Kurkelansuo. Aluetta koskee seuraava suunnittelumääräys: Alueen käyttöä suunniteltaessa on huomioitava luonnonsuojelulain 65 ja 66 §:ien säädökset.

Maakuntakaavassa on osoitettu Kokemäenjoen Arantilankoski, Ruskilankoski ja Kukonharja-Lammainen **suojealueiksi (S)**. Kukkaskoski on osoitettu **suojealueen kohdemerkinnällä (s)**. Merkinnällä osoitetaan luonnonsuojelulain tai muun lainsäädännön nojalla suojellut tai suojeltavat suojealueet. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Alueita koskee seuraava suunnittelumääräys: Alueen maankäyttöön mahdollisesti vaikuttavista merkittävistä suunnitelmista ja hankkeista tai ennen vallitsevia olosuhteita merkittävästi muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee luonnonsuojelusta vastaavalle alueelliselle ympäristöviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen. Alueita koskee myös seuraava suojeumääräys: Alueella ei saa toteuttaa sellaisia toimenpiteitä tai hankkeita, jotka voivat oleellisesti vaarantaa tai heikentää alueen suojeuarvoja.

Maakuntakaavassa on osoitettu myös **luonnonsuojealueina (SL)** Takaveräjänjansuu ja Natura 2000 –verkostoon kuuluva Pirilänkoski-Paratiisi sekä **luonnonsuojealueen kohdemerkinnällä (sl)** Anolan kuusikko ja **Natura 2000 –verkostoon kuuluvana** Protson lettosuo. Merkinnällä osoitetaan luonnonsuojelulain nojalla suojellut tai suojeltavat luonnonsuojealueet. Aluetta koskee seuraava suunnittelumääräys: Alueen maankäyttöön mahdollisesti vaikuttavista merkittävistä suunnitelmista ja hankkeista tai ennen vallitsevia olosuhteita merkittävästi muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee luonnonsuojelusta vastaavalle alueelliselle ympäristöviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen. Aluetta koskee myös seuraava suojeumääräys: Alueella ei saa toteuttaa sellaisia toimenpiteitä tai hankkeita, jotka voivat oleellisesti vaarantaa tai heikentää alueen suojeuarvoja. Alueella voidaan kuitenkin valtion luonnonsuojeuviranomaisen niin salliessa toteuttaa alueen suojeuarvojen säilyttämiseksi ja palauttamiseksi tarkoitettuja toimenpiteitä. Suojeumääräys on voimassa, kunnes alue on muodostettu luonnonsuojelulain mukaiseksi luonnonsuojealueeksi.

Maakuntakaavassa on suunnittelualueelle osoitettu **maisemallisesti arvokkaita peltoalueita (MA)** keskustan ja Ruskilan väliin sekä Villilän kartanon eteläpuolelle. Merkinnällä osoitetaan maatalousalueita, jotka ovat maisemallisesti arvokkaita, avoimia viljelyalueita ja jotka sijaitsevat keskeisesti taajamarakenteessa ja/tai kuuluvat olennaisesti alueen kulttuurimaisemaan. Aluetta koskee suunnittelumääräys: Alueen suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää alueen säilymiseen avoimena ja sen merkitykseen taajama- ja kulttuurimaisemassa.

11.5.2015

Suunnittelualan pohjoisosaan Nakkilan kunnan ja Ulvilan kaupungin rajalle on maakuntakaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta (MU). Aluetta koskee suunnittelumääräys: Alueen suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää alueen ulkoilumahdollisuuksien turvaamiseen sekä ulkoilua palvelevien reittien toteuttamismahdollisuuksiin. Maakuntakaavassa on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY) Lammaisten-Pirilänkosken alue. Aluetta koskee seuraava suunnittelumääräys: Alueen suunnittelussa on otettava huomioon alueen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot. Maakuntakaavassa Nakkilan kunnan osalla valtatie 2 on osoitettu kaksiajorataiseksi parannettavaksi päätieksi. Merkinnällä osoitetaan ne päättiet, joiden nykyisen ajoradan viereen rakennetaan toinen ajorata. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Tiealueita koskee seuraava suunnittelumääräys: Maankäytön suunnittelussa tulee varautua siihen, että pääsy kaksiajorataiseksi parannettavalle päätielle tapahtuu pääasiassa eritasoliittymien kautta ja paikalliselle sekä kevyelle liikenteelle on osoitettu erillinen väylä. Maakuntakaavassa on osoitettu tärkeänä yhdystienä / kokoojakatuna (yt) Porintie, Siltatie Harjavallantie, Viikkalantie, Anolantie ja Hormistontie. Merkinnällä osoitetaan yhdystiet ja vastaavat kokoojakadut. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Uutena tärkeänä yhdystienä / kokoojakatuna on osoitettu Satakunnantien jatke. Merkinnällä osoitetaan uudet yhdystiet ja vastaavat kokoojakadut. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Maakuntakaavassa on osoitettu olemassa oleva eritasoliittymä nykyisen sisääntuloliittymän kohdalle ja kaksi uutta eritasoliittymää Tervasmäelle ja Lammaisiin. Uusia eritasoliittymiä koskee suunnittelumääräys: Uuden eritasoliittymän alueella on suunnittelussa varauduttava liittymän toteuttamiseen. Liittymä voidaan ensivaiheessa toteuttaa myös tasoliittymänä, mikäli se liikennemäärien perusteella on mahdollista. Tasoliittymän toteuttamisella eikä muullakaan maankäytön suunnittelulla saa vaarantaa eritasoliittymän myöhempää toteuttamismahdollisuutta. Maakuntakaavassa Tampere-Pori -rata on merkitty pääratana (pr). Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Maakuntakaavassa on osoitettu myös keskustaajaman halki kulkevat historialliset tielinjat. Historiallista tielinjaa koskee seuraava suunnittelumääräys: Kaikista niistä tien linjaukseen tai muuhun muuttamiseen liittyvistä suunnitelmista tai toimenpiteistä, jotka koskevat asemakaa-voittamattomia tien osia, tulee varata museoviranomaiselle tilaisuus lausunnon antamiseen. Keskustaajaman läpi kulkevaan Kokemäenjokeen on osoitettu maakuntakaavassa ohjeellinen melontareitti. Merkinnällä osoitetaan maakuntakaavassa merkittävät olemassa olevat tai kehitettävät melontareitit. Maakuntakaavassa on osoitettu myös olemassa olevat voimalinjat (z) ja Tattarasta Viikkalaan kulkevan olemassa olevan linjan yhteyteen on osoitettu ohjeellisen voimalinjan (z) merkintä. Maakuntakaavassa on osoitettu Lammaisten Harjavallan voimalaitoksen alue energiahuollon alueena (EN). Merkinnällä osoitetaan energiahuoltoa palvelevat alueet. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Maakuntakaavassa on osoitettu myös olemassa olevat sähköasemat (en-z) Ruskila, Nakkila, Arantila, Torttila.	
---	--

11.5.2015

Maakuntakaavassa on osoitettu myös yhdysvesijohto (v). Merkinnällä osoitetaan vesihuollon kannalta tärkeät yhdysvesijohdot. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Maakuntakaavassa on osoitettu myös vesihuollon kannalta tärkeä ohjeellinen siirtoviemäri (j) Nakkilan ja Harjavallan välille ja siirtoviemäri (j) Nakkilasta Ulvilaan sekä vesihuollon kannalta tärkeät pohjavedenottamot (et-v) Anola, Viikkala. Alueilla on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Maakuntakaavassa on osoitettu myös arvokkaat geologiset muodostumat. Anolan alue on osoitettu maiseman ja luonnonarvojen kannalta arvokkaana harjualueena (ge1). Kallioaronkallio ja Viikkalan alueet on osoitettu maiseman ja luonnonarvojen kannalta arvokkaina kallioalueina (ge2). Alueita koskee seuraava suunnittelumääräys: Alueen suunnittelussa on otettava huomioon alueella olevat maa-aineslain tarkoittamat maisema- ja luonnonarvot sekä mahdollisten maisemavaurioiden korjaustarve. Maakuntakaavassa Nakkilan kunnan alueelle on osoitettu kaksi pohjavesialuetta (pv) Harjavallan rajalla, Viikkalan-Pirilän alueella ja Ulvilan rajalla, Haistilan-Ravannin alueella. Pohjavesialueita koskee suunnittelumääräys: Alueen suunnittelussa on otettava huomioon pohjaveden laadun ja muodostumisen <i>Satakunnan vaihemaakuntakaava 1</i> Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 maakuntavaltuusto hyväksyi 13.12.2013 ja kaava on vahvistettavana ympäristöministeriössä. Vaihemaakuntakaavassa osoitetaan Satakunnassa tuulivoimatuotannolle parhaiten soveltuvat, maakunnallisesti merkittävät alueet. Vaihemaakuntakaava on ollut ehdotuksena nähtävillä kesäkuussa 2013. Lähin vaihemaakuntakaavassa osoitettu tuulivoimaloiden alue (Linnunmäki) sijoittuu Ulvilan, Nakkilan ja Harjavallan kuntien alueelle noin kolmen kilometrin etäisyydelle Nakkilan kunnan keskustaajamasta. <u>Yleiskaavoitus</u> Voimassa oleva Nakkilan oikeusvaikutteinen taajamaosayleiskaava 2010 on vahvistettu 31.5.1993. Voimassa oleva taajamaosayleiskaava ulottuu pohjoisessa Ulvilan ja etelässä Harjavallan kaupungin rajalle, idässä Kokemäenjoen idänpuoleisen taajama-asutuksen rajalle ja lännessä valtatie 2 länsipuolelle. <u>Asemakaavoitus</u> Suunnittelualueelle sijoittuu kolme toisistaan erillistä asemakaavoitettua aluetta: Keskusta, Ruskila ja Lammainen. Nakkilassa on voimassa noin 60 kpl eri-ikäisiä asemakaavoja. Vanhin asemakaava on laadittu vuonna 1959. Asemakaavoitettua aluetta on noin 860 ha. Teollisuusalueita on asemakaavoitettu pääasiassa radan ja valtatievaikutusalueelle kaikilla mainituilla asemakaava-alueilla ja palveluiden ja julkisen hallinnon alueet sijoittuvat Nakkilan keskustassa pääosin Porintien, Kauppatien ja Kirkkotien varsille. Uusia asuinalueita on asemakaavoitettu pääosin kunnan pohjoisosassa Ruskilaan ja eteläosassa Soinilaan. Virkistyspalvelut on keskitetty pääosin Kokemäenjoen varteen Arantilan alueelle. <u>Kannanotot</u> Satakuntaliitto toteaa, että tarkistetun kaavaehdotuksen kaavoittajan vastineessa Satakuntaliiton ehdotusvaiheessa 2 antama lausunto on otettu riittävästi huomioon, ja lausuntoon on saatu perusteltu vastine. Liitto antaa erikseen vielä teknisistä huomioista erillisliitteen kaavakartan teknisten puutteiden tarkistamiseksi.	<i>Muutos lausunnon perusteella: Kaava-aineistoon tehdään Satakuntaliiton pyytämät tekniset korjaukset. Nämä ovat:</i>
---	--

11.5.2015

Nakkilan taajamaosayleiskaava ja
osayleiskaavan tarkistus,
3. ehdotusvaiheen palaute

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan perusteella lausun-
nolla olevasta Nakkilan taajamaosayleiskaavan ehdotuksesta muuta lau-
suttavaa.

Teknisiä huomioita / 4.11.2014

SL/221/03.01.00/2012

Nakkilan taajamaosayleiskaavan ja osayleiskaavan tarkistus eh- dotus 3:

Selostus:

Kaavaselostuksen otsikointi poikkea kaavakartan otsikosta.

Sivu 17: tuulivoimaa käsittelevään kappaleeseen tulee lisätä: Satakun-
nan vaihemaakuntakaava 1 on hyväksytty maakuntahallituksessa
13.12.2013 ja on vahvistettavana ympäristöministeriössä.

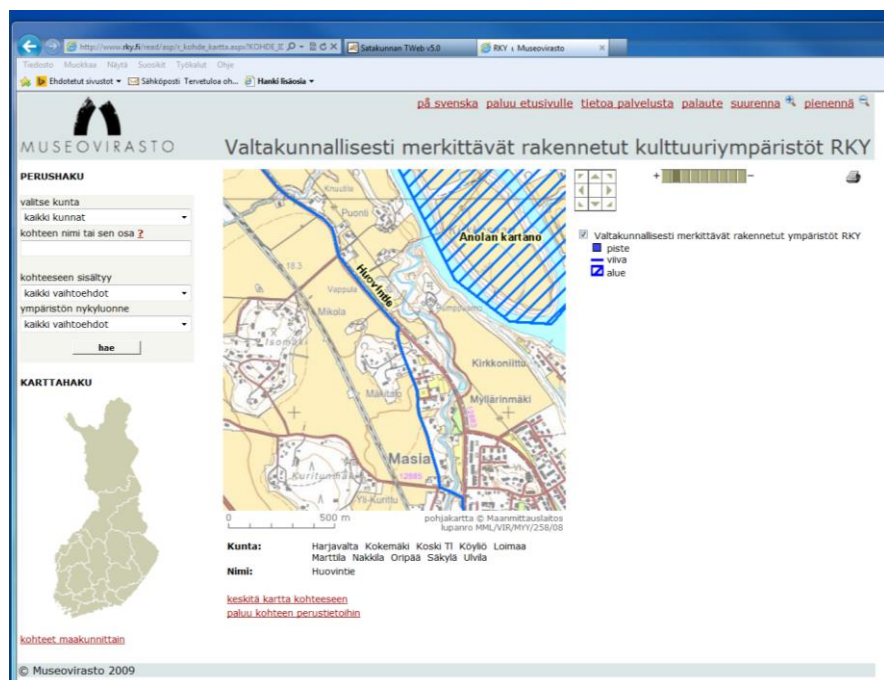
Kohta 6.4 Kaavamerkinnot ja -määräykset
puuttuu merkintä ak (ilmeisesti asemakaavoitettava alue)

Kaavamerkinnot ja -määräykset:

puuttuu samoin ak-merkintä

Kaavakartta:

Merkintöjen yhdenmukaisuuteen tulee kiinnittää huomiota.
Natura-merkintää on kolmella väriyypillä, joista Ulvilan rajalla SL-aluetta
kiertävä tuskin erottuu.
Satakuntaliitto on tuonut esiin edellisessä lausunnossaan historiallisen
tien merkitsemisestä kaavaan.
Huovintie on nyt merkitty keskustaan asti. Ulvilan rajalle pitäisi mennä.
Onko jäänyt piirtoteknisesti muiden merkintöjen alle?



Pohjanlahden rantatie on myös merkitty historiallisena tienä maakun-
ta-kaavaan. Keskustan kohdalla eroaa hieman Huovintien linjauksesta. Kul-
kee pitkin Suomisentietä.

Selostus

- kaavaselostuksen otsikointi
tarkistetaan

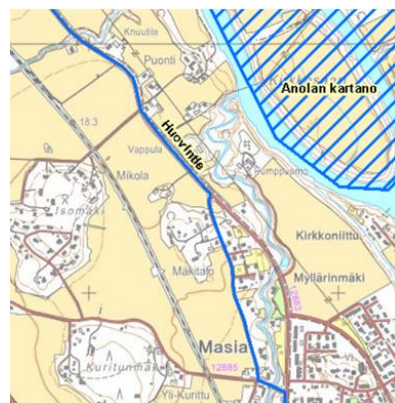
- Sivun 17 : tuulivoimaa käsitte-
levään kappaleeseen lisätään:
Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 on hyväksytty maakunta-
hallituksessa 13.12.2013 ja on
vahvistettavana ympäristöminis-
teriössä.

Kohta 6.4 Kaavamerkinnot ja -
määräykset: Poistetaan merkin-
tä ak, asemakaavoitettava alue,
kaavakartalta. Rajauksen ei ollut
tarkoitus olla kartalla.

Kaavakartta:

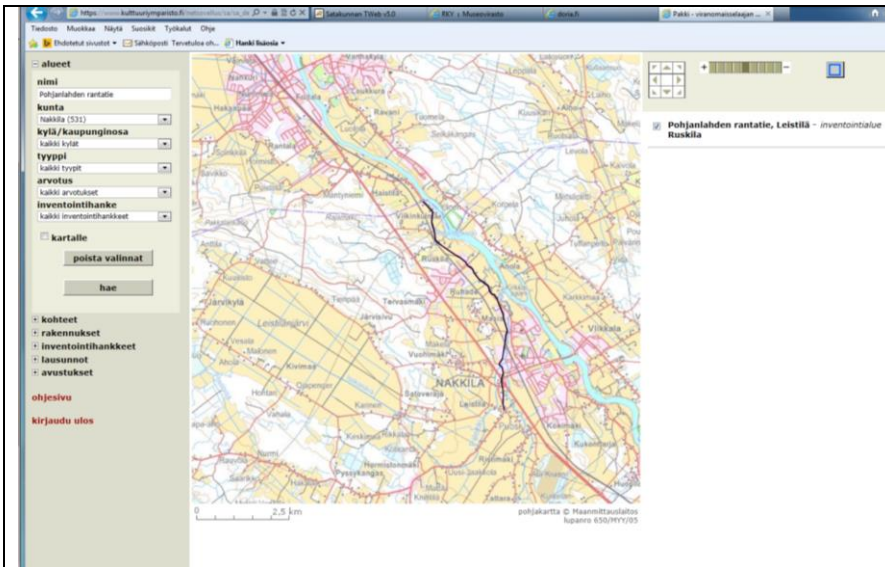
Tarkistetaan ja korjataan Natu-
ra-merkinnän viivatyppi.

Tarkistetaan historiallisen Huo-
vintien merkintä Ulvilan rajalle
asti.



Tarkistetaan merkintä: Pohjan-
lahden rantatie on myös merkit-
ty historiallisena tienä maakun-
ta-kaavaan. Keskustan kohdalla
eroaa hieman Huovintien linja-
uksesta. Kulkee pitkin Suo-
misentietä.

11.5.2015

**Ulkoilureittien osalta:**

Urheilukeskuksen ympäri kiertävä olemassa oleva reitti jää vajaaksi, sillä se tekee täyden ympyrän, menee Siltatien kevyenliikenteen reitin vieressä. Nyt se on kaavassa merkittynä uutena reittinä.

Tuottajantien päästä lähtevä, rautatien ylittävä, Ratatielle johtava kevyenliikenteen reitti ei ole virallinen. Tiet loppuvat ennen rata-aluetta eikä siinä ei ole tasoristeystä.

Muinaismuisto:

Muinaismuisto (sm) Valjala nyt kartalla, mutta väärällä numerolla 4 -> 27.

Valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävää kulttuurimaisema-merkintää täydentämään olisi hyvä olla vastaavanlainen liitekartta kuin liite 6 Rakennettu kulttuuriympäristö.

Liitekartalla olisi eroteltu valtakunnallinen, maakunnallinen sekä mikäli on käytetty lähtötietona "Satakunnan valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventointi"-raporttia, Satakuntaliitto, Katson maalaismaisemaa -hanke. Tekijä: Projektisuunnittelija Jenny Alatalo, näkyisi tämä myös liitekartalla.

Nakkilan kunnan nettisivuilta puuttui selostuksessa mainittu Liiteasiakirja B Maisemaselvitys.

Liite 7 Luonnonympäristö kannattaa korjata kaavaan jo korjattu ge1(Kallioaronkallio) sekä Ulvilan rajalle Natura-alueen sisällä oleva SL-alue (Protson lettosuo).

Tarkistetaan merkintä: Urheilukeskuksen ympäri kiertävä olemassa oleva ulkoilureitti tekee täyden ympyrän, menee Siltatien kevyenliikenteen reitin vieressä.

Tarkistetaan merkintä: Rautatien ylittävä, Ratatielle johtava kevyenliikenteen reitti ei ole virallinen. Tiet loppuvat ennen rata-aluetta eikä siinä ei ole tasoristeystä.

Tarkistetaan merkintä: Muinaismuisto (sm) Valjala on nro 27.

Laaditaan maiseman arvoalueista liitekartta: Valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävää kulttuurimaisema-merkintää täydentämään olisi hyvä olla vastaavanlainen liitekartta kuin liite 6 Rakennettu kulttuuriympäristö. Liitekartalla olisi eroteltu valtakunnallinen, maakunnallinen sekä mikäli on käytetty lähtötietona "Satakunnan valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventointi"-raporttia, Satakuntaliitto, Katson maalaismaisemaa -hanke. Tekijä: Projektisuunnittelija Jenny Alatalo, näkyisi tämä myös liitekartalla.

Kunta lisää nettisivuille: Liiteasiakirja B Maisemaselvitys.

Korjataan liitekartta: Liite 7 Luonnonympäristö kannattaa korjata kaavaan jo korjattu ge1(Kallioaronkallio) sekä Ulvilan rajalle Natura-alueen sisällä oleva SL-alue (Protson lettosuo).

Liitekartassa tuodaan esiin että valtakunnallisesti arvokkaan alueen raja ei ole vielä vahvistettu.

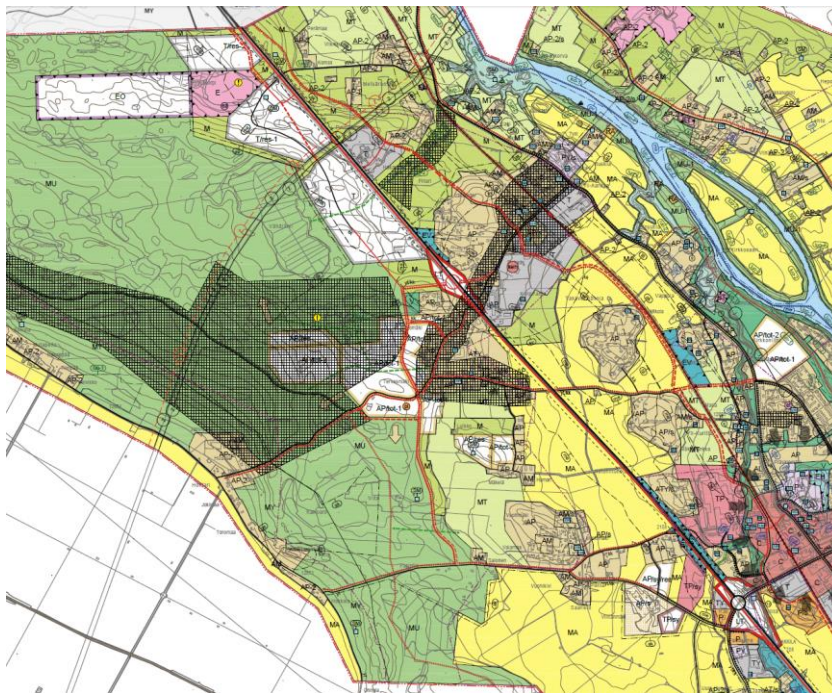
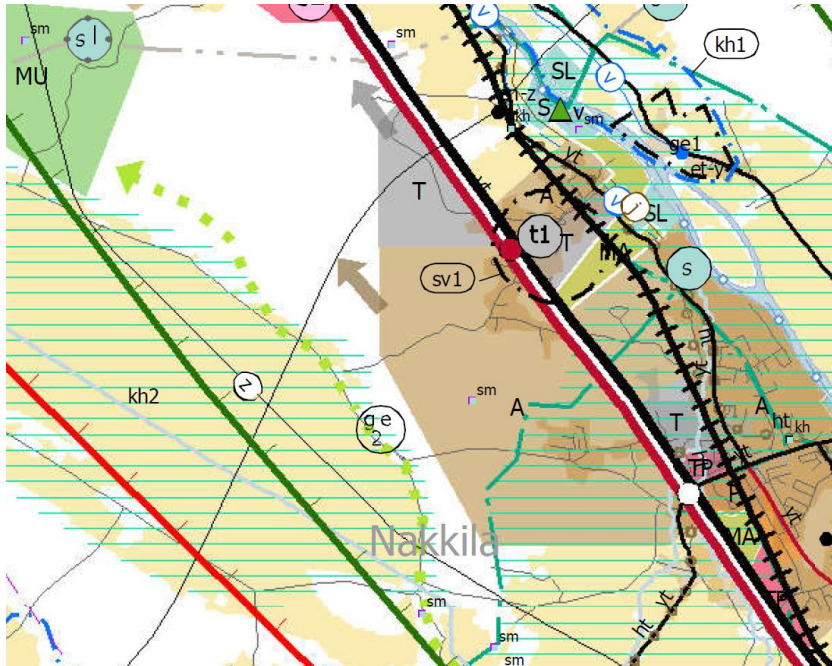
Muutokset ovat luonteeltaan teknisiä tarkistuksia eivätkä aiheuta kaavan uutta nähtäville asettamista.

11.5.2015

Lausunto 2. Varsinais-Suomen ELY-keskus	
18.12.2014 Tuomo Knaapi, ylitarkastaja, Esa Hoffrén, ylitarkastaja	Vastine
Yleiskaavan tavoitteena on kunnan sisäisten maankäyttötarpeiden lisäksi painottaa kunnan keskeistä asemaa Kokemäenjoen laakson monikeskuksisessa yhdyskuntarakenteessa, joka koostuu Porin, Ulvilan, Nakkilan ja Harjavallan muodostamasta yhtenäisestä taajama-alueesta. Kokemäenjokilaakson suuntainen taajama osoitetaan maakuntakaavassa valtakunnallisesti merkittävänä aluerakenteen kehittämisyöhykkeenä, jolle kohdistuu työpaikka- ja teollisuustoimintojen, taajamatoimintojen, joukkoliikenteen ja palvelujen sekä virkistysverkoston pitkän aikavalin alueidenkäytöllisiä ja toiminnallisia yhteensovittamis- ja kehittämistarpeita. Vyöhykkeen maankäytön suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota palvelujen saavutettavuuteen ja joukkoliikenteen kehittämiseen asutusrakennetta eheyttämällä sekä palvelujen ja työpaikka-alueiden tasapainoiseen kehittämiseen. <u>Yhdyskuntarakenne ja asuinalueiden toteuttamisjärjestys</u> Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan yleiskaavan lähtökohtana on oltava perusteltu väestönkehitysarvio. Yleiskaavotuksessa tulee edistää yhdyskuntarakenteen eheyttämistä ja esittää eheyttämiseen tarvittavat toimenpiteet. Yleiskaavan väestönkehitysarvio perustuu kunnan tavoitteeseen, joka poikkeaa Tilastokeskuksen ennusteesta. Kasvua perustellaan kunnan keskeisellä sijainnilla ja seudullisella muuttoliikkeellä, jonka ennustetaan suuntautuvan kohti kunnan keskustaa. Kunnan arvion mukaan vakiluku nousee 2011 vuoden 5780 asukasmäärästä 6 000 asukkaaseen vuoteen 2025 mennessä ja 6200 asukkaaseen vuoteen 2035 mennessä. ELY - keskus on kiinnittänyt aikaisemmissa lausuntovaiheissa huomiota yleiskaavan asuinalueiden runsaaseen ylитоitoitukseen. Tarkistuksessa kaavaehdotuksessa asumisen aluevarausten määrä on edelleen ylitoitettu tilastokeskuksen ennustamaan kehitykseen ja kunnan asettamaan kasvutavoitteeseen nähden. Yksistään kunnan asemakaavoitetut tontit, keskustan täydennysrakentaminen ja keskustarakenteeseen liittyvät asuntoalueet riittäisivät vastaamaan asetettuun kasvutavoitteeseen. Myönteisenä edelliseen nähtävillä olleeseen ehdotukseen verrattuna voidaan pitää kaavan tavoitevuoden siirtoa kymmenellä vuodella eteenpäin vuoteen 2035 sekä asuinalueiden keskinäisen toteuttamisjärjestyksen ohjelmointia siten että asumisen reservialueet ajotetaan toteutettavaksi vasta kaavan tavoitevuoden jälkeen. ELY-keskus katsoo, ettei kaavaratkaisu kaikilta osin vastaa edelleenkin täysin yhdyskuntarakenteen eheyttämisen tavoitteisiin. ELY -keskus toistaa edellisessä lausuntovaiheessa esittämänsä suunnittelulähtökohdan; Yleiskaavalla tulee edistää väestönlisäyksen suuntaamista keskustaaajamaan siten, että kaavaratkaisulla tuetaan rakenteen eheänä säilymistä, edistetään joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä ja tuetaan uusien yleiskaavassa osoitettujen raideliikenneasemien väestöpohjan kehitystä pitkällä aikavälillä. Yleiskaavaratkaisulla tulee edistää tehokkaampaa maankäyttöä, joka mahdollis-	

11.5.2015

taa palvelujen hyvän saavutettavuuden ja luo osaltaan edellytyksiä kävelyn ja pyöräilyn edistämiseen sekä ilmastomuutoksen hillintään liittyvien päästövähennystavoitteiden saavuttamiseen.



Yleiskaavan toteuttamisen myötä Nakkilan taajamarakenne laajenisi eniten kohti pohjoista valtatie 2 länsipuolelle. Laajimmat ensisijaisesti toteutettavat aluevaraukset uusille asuntoalueille (AP/tot-1) osoitetaan Tervasmäkeen valtatie 2 länsipuolelle. Yhdyskuntarakenteen eheyden sekä taloudellisten vaikutusten kannalta kunnan tulisi toteuttaa ensin keskustan läheiset alueet. Kaavan vaikutusten arvioinnin perusteella Tervasmäen alueen kytkentäinvestointikustannukset ovat huomattavat verrattuna keskustan läheisiin asuntoalueisiin ja alueen käyttökustannukset ovat nelinkertaiset edullisim-

Kaavaratkaisu toteuttaa maakunta-kaavan ja rakennemallin tavoitteita taajamatoimintojen alueesta. Valtatie 2 länsipuolelle on yleiskaavassa osoitettu aluevarauksina vain vähäinen osa maakuntakaavan osoittamista taajamatoimintojen alueesta. Tervasmäen uusien aluevarausten perusteina ovat olleet nykyisen infrastruktuurin hyödyntäminen ja täydentäminen, kunnan maanomistus alueella ja järkevän kokoisen paikallisen aluekokonaisuuden muodostuminen. Tervasmäestä on nykyisellään turvallinen kevyenliikenteen yhteys ja valtatie sekä rautatien alikulku koulun suuntaan ja sieltä keskustaan. Tämä tukee osan alueista käyttöönottoa ennen Ruskilan eritasoliittymän toteuttamista.

11.5.2015

min toteutettaviin keskustaan kiinteästi liittyviin asuntoalueisiin nähden. Lisäksi tulee ottaa huomioon että Tervasmäen alueen toteuttaminen edellyttäisi myös sujuvaa ja turvallista kevyen liikenteen yhteyttä keskustaan. Talloin tulisi toteuttavaksi myös uusi kevyen liikenteen yhteys Tervasmäentietä ja Masiantietä pitkin, mikä edellyttäisi kevyen liikenteen alikulkua valtatielle 2 sekä rautatielle. Myös Ruskilan eritasoliittymän rakentaminen on tarpeen huomioida tarkasteltaessa valtatie 2:n länsipuolisten alueiden toteuttamisen kokonaiskustannuksia.

Kaavamääräyksen mukaan: "Pääosa valtatie 2:n länsipuolisista uusista rakentamiseen tarkoitetuista alueista voidaan toteuttaa vasta Ruskilan eritasoliittymän toteuttamisen jälkeen tai kun alueen liikenne voidaan järjestää muulla tavalla, joka turvaa valtatie 2:n pitkämatkaisen liikenteen sujuvuuden sekä valtatielle 2 liittyvän liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden". ELY -keskus katsoo, asuinalueiden keskinäisen toteuttamisjärjestyksen olevan ristiriitainen edellä yksilöityyn kaavamääräykseen nähden, mikäli Tervasmäki osoitetaan ensisijaisesti toteutettavaksi alueeksi kaavaehdotuksen 3 mukaisessa laajuudessa.

ELY -keskus katsoo, ettei yhdyskuntarakennetta ole mahdollista merkittävästi laajentaa vilkasliikenteisen valtatie 2:n länsipuolelle ennen Ruskilan eritasoliittymän rakentamista. Tervasmäkeen osoitettavien AP/tot-1 alueiden määrä tulee lausunnossa edellä yksilöidystä lähtökohdasta vielä tarkistaa siten, että **laajempi osa asuinaluevarauksesta osoitetaan toissijaisesti toteutettavaksi AP/tot-2 merkinnällä.**

Toteuttamisjärjestyksen tarkistamisessa tulee lisäksi ottaa huomioon, että osa keskustajamaan liittyvistä asumisen laajentumisalueista on tarkistetuissa kaavaehdotuksissa 3 merkitty nyt AP tot-2 merkinnällä. Jotta kaavaratkaisu voitaisiin katsoa yhdyskuntarakennetta eheyttäväksi, katsoo ELY -keskus, että **keskustajamaan liittyvät Arantilan ja Kirkkoniitun alueet tulisi osoittaa ensin toteutettavaksi tot-1 alueiksi, mitä myös kaavataloudellisen tarkastelun ja kaavan vaikutusten arvioinnin johtopäätökset tukevat.**

Liikenne

Yleiskaava-alue sijaitsee molemmiin puolin Helsinki-Pori valtatie 2 Nakkilan keskustan sijaitessa valtatie 2:n koillispuolella. Nakkilan keskustan kohdalla on toteutettu valtatielle eritasoliittymä ja asemakaavoitettu alue ulottuu myös valtatie 2:n lounaispuolelle. Pitkällä aikavälillä Nakkilan kunnan alueella valtatie 2 on suunniteltu nelikaistaiseksi koko matkaltaan, jolloin moottoriajoneuvojen pääsy valtatielle tapahtuisi vain eritasoliittymien välityksellä. Kevytiliikenne pyritään saamaan valtatie 2:n rinnakkaisväylästä.

Nakkilan nykyisestä eritasoliittymästä noin 1,5 kilometriä kaakkoon oli kaavan edellisessä vaiheessa esitetty valtatielle uusi suuntaiseritasoliittymä, joka mahdollistaisi Helsingin suunnan liikenteen kääntymiset. Tarkistetuissa ehdotuksissa 3 kaavakarttaan on ko. kohdalle merkitty se-1 -merkintä sekä valkoinen ympyrä, jota ei löydy kaavamääräyksistä. Liittymävarausta ei ko. kohtaan ole esitetty Satakunnan maakuntakaavassa. Osayleiskaavaselostuksessa uuden suuntaiseritasoliittymän tarvetta on perusteltu monisanaisesti. Maaseutu ympäristössä eritasoliittymien yleinen liittymäväli on 3-5 kilometriä. Valtatie 2 on osa erikoiskuljetusten verkkoa, jolla pitäisi pystyä liikkumaan 7 metriä korkeat kuljetukset. Ottaen huomioon lisäksi

Arantilan ja Kirkkoniitun alueet ovat yksityisomistuksessa, mikä vaikeuttaa niiden toteuttamisen nopeuttamista. Maanomistustilanteesta ei ole nähtävissä muutosta. Kummankin alueen läheisyydessä on myös ensin toteutettaviksi merkittyjä tot-1-alueita, jotka voidaan asemakaavoittaa ensin. Arantilassa myös osa nykyisten asemakaavojen alueista on toistaiseksi rakentumatonta.

Selvitysalueen ja sen valkoisen ympyrän merkinnän selitys löytyy kaavamääräyksistä.

11.5.2015

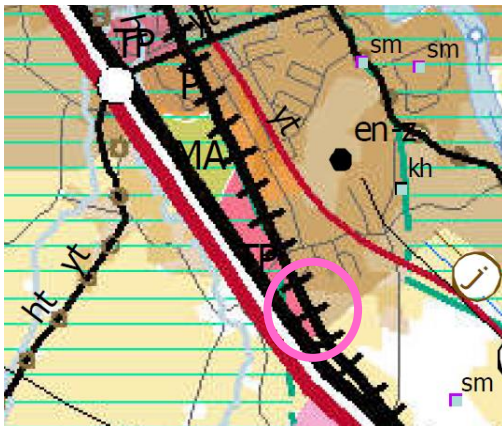
maaperän pehmeys ja pohjavesiolosuhteet, tulisi valtatieä poikittava tie rakentaa kulkemaan valtatieen yli. **ELY -keskus katsoo, että rampeineen tällainen eritasoliittymä soveltuisi huonosti herkkään arvomaisemaan.**

Suuntaiseritasoliittymäratkaisulla Porin suunnan liikenne joutuisi kulkemaan Nakkilan nykyisen kaupallisen keskuksen sivuitse. ELY-keskuksen arvio on, että Nakkilan keskustasta lähtevästä liikenteestä reilusti yli puolet suuntautuu Poriin pain.

Vaikka Satakunnan maakuntakaavassa onkin osoitettu uusi työpaikka-alue Villilän kartanon maisemaan valtatie 2 ja radan väliin, voitaneen sen käyttöönotosta myös luopua, mikäli työpaikka-alueen aiheuttamat haitat ja kustannukset yhteiskunnalle ovat liian suuret. Käyttämällä Harjuntietä ja Mi-kaelintietä eivät nykyisen teollisuus- alueen liikenteestä aiheutuvat haitat Nakkilan keskustan asutukselle ole kohtuuttomat.

Satakunnan vahvistettuun maakuntakaavaan on merkitty Porista Kokemäelle ulottuva kaupunkikehittämisen vyöhyke, jolle on kirjattu kohdistuvan työpaikka- ja teollisuustoimintojen, taajamatoimintojen, joukkoliikenteen ja palvelujen sekä virkistysverkoston pitkän aikavälin alueidenkäyttöisiä ja toiminnallisia yhteensovittamis- ja kehittämistarpeita. Luonnosvaiheessa olevan Satakunnan liikennestrategian Sujuvat yhteydet kotimaahan ja ulkomaille -kärkiteeman yhdeksi kehittämistehtäväksi on kirjattu Vt 2 Pori - Kokemäki kehittämisselvitys. Varsinais-Suomen ELY -keskus on esittänyt Liikennevirastolle laadittavaksi vuosien 2016 ja 2017 aikana ao. kehittämisselvitystä, jolla ajanmukaistetaan valtatielle 2 ja Tampere - Pori rataosuudelle tehdyt aiemmat suunnitelmat ja selvitykset. Erityispaino selvityksessä kohdistuu liikenteen ja maankäytön yhteensovittamisen kannalta kiireellisimmille osuuksille Porin keskustassa ja välille Ulvila-Nakkila. Tässä tarkastelussa tutkittaisiin myös valtatie 2 eritasoliittymäpaikat vastaamaan nykytilannetta. Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että **eritasoliittymien varauksia ei tulisi osoittaa ennen ao. selvityksen valmistumista tai ne tulisi ainakin varautua muuttamaan kehittämisselvityksen valmistuttua.**

Edellä oleva huomioiden ELY -keskus katsoo, että ko. selvitysalue voidaan osoittaa yleiskaavassa. Nelikaistaistettavaksi suunnitellulle valtatielle ei voida kuitenkaan jättää tasoliittymiä. **Selvitysaluea koskeva kaavamerkintä tulee muuttaa siten, että selvitysalue -merkinnän läpi kulkee yhtenäinen tiemerkinä, joka osoittaa valtatie 2.**



Muutos lausunnon perusteella:

Selvitysaluea koskeva kaavamerkintä muutetaan siten, että selvitysalue -merkinnän läpi kulkee yhtenäinen tiemerkinä, joka osoittaa valtatie 2.

Lisäksi merkitään kaavakartalle kaava-alueen eteläosassa olemassa olevat rinnakaistieosuudet umpiivilla, nykyisen katkoviivalla osoitetun yhteystarvemerkin sijaan.

Muutokset ovat luonteeltaan vähäisiä tarkistuksia.

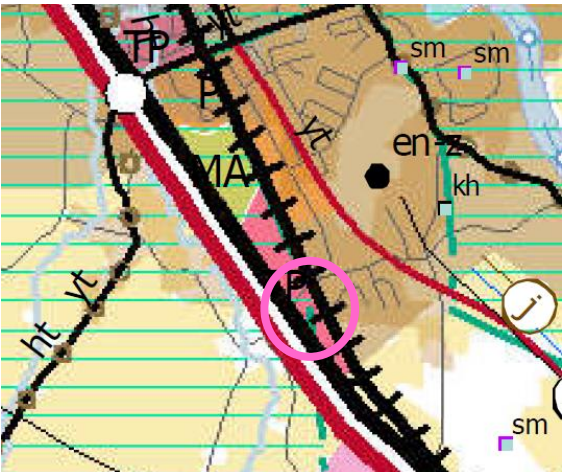
11.5.2015

Osayleiskaavan määräyksien mukaan: "Pääosa valtatie 2 länsipuolisista uusista rakentamiseen tarkoitetuista alueista voidaan toteuttaa vasta Ruskilan eritasoliittymän toteuttamisen jälkeen tai kun alueen liikenne voidaan järjestää muulla tavalla, joka turvaa valtatie 2 pitkämatkaisen liikenteen sujuvuuden sekä valtatielle 2 liittyvän liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden." Huomioiden valtatie 2 nykyiset liikennemäärät tästä periaatteesta kiinnipitäminen on todella tärkeää. Erityisesti ruuhka-aikoina valtatielle vasemmalle kääntyminen tasoliittymissä on vaarallista lähes jatkuvista autojonoista johtuen. Myös valtatie 2 länsipuolisten alueiden toteuttamisjärjestyksessä ja kaavataloudellisessa arvioinnissa on tarpeen ottaa huomioon valtatie 2 uuden eritasoliittymän tarve.

Ely -keskus katsoo, että kaavaehdotus on vietävissä hyväksymismenettelyyn edellä esitetyin tarkistuksin varustettuna.

Kunnan tulee asemakaavoituksen vaiheistuksessa ottaa huomioon, että erityisesti ruuhka-aikoina valtatielle vasemmalle kääntyminen tasoliittymissä on vaarallista lähes jatkuvista autojonoista johtuen. Kunnan ydin-keskustan tuntumassa on nykyisissä asemakaavoissa asuinpienalojen alueita, jotka eivät ole rakentuneet, sekä uusia kaavan tavoitevuoteen mennessä asemakaavoitettavia alueita, jotka mahdollistavat tonttitarjonnan ennen Ruskilan eritasoliittymän toteuttamista.

11.5.2015

Lausunto 3. Satakunnan museo 4.11.2014 Liisa Nummelin, Museonjohtajan sijainen Leena Koivisto, Arkeologi	Vastine
Nakkilan taajamaosayleiskaavaehdotus on ollut nähtävillä jo kaksi kertaa. Merkittävimmät muutokset edellisen nähtävillä olon jälkeen ovat AP-alueiden toteutuksen priorisointi (AP tot 1, AP tot 2 ja AP res) ja aluevarausten vähentäminen, kevyenliikenteen väylien merkintävirheiden korjaaminen sekä Säkkinmäki - Isomäki yhteysvälin linjauksen korjaus saatujen muistutusten perusteella. Satakunnan Museo ei ole ottanut edellisessä 11.2.2014 päivätyssä lausunnossaan kantaa näihin kysymyksiin. Museolla ei ole uutta huomautettavaa Nakkilan taajamaosayleiskaavan 3. ehdotuksesta. Satakunnan Museo pitää kuitenkin edellä mainitussa lausunnossaan esittämiinsä kannanottoihin liittyen Villilän pellon TP/sy-varaukseen, jossa ei edellisen nähtävillä olon jälkeen ole tapahtunut muutoksia. 	<i>Satakunnan museo esittää, että Villilän pellon TP/sy -alue poistetaan. Muuten museolla ei ole kaavasta huomautettavaa.</i> <i>Villilän peltoa koskeva Satakunnan museon lausunto 2. ehdotukseen 11.2.2014 oli:</i> <i>"Huomautuksena, että museon näkemyksen mukaan kaavassa osoitettu työpaikkarakentaminen ei sovi Villilän pellon TP/sy -alueelle, eikä museo pidä ko. alueen uudelleen muotoilua olennaisena muutoksena aiempaan kaavaehdotukseen nähden. Kannanottoa korostaa, että Villilän alue kuuluu Leistikallan alueen viljelymetsämaahan, joka on syksyllä 2013 esitetty ympäristöministeriön MAPIO-työryhmälle ehdotuksena uudeksi valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi."</i> <i>Museolle vastattiin tuolloin vuonna 2014:</i> <i>"Villilän pellon TP/sy -alueen uusi muotoilu on tehty museon kanssa käydyn neuvottelun mukaisena. Valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivitys- ja täydennysinventoinnin alueet päivitetään kaavaan. Merkintä esitetään muista maisema-aluemerkinnöistä poiketen rasterioimattomalla pistekatkoviivalla, sillä päivitys- ja täydennysinventointi on osayleiskaavan suunnitteluhetkellä ollut esillä vasta ehdotuksena eikä ole vielä saanut lainvoimaa."</i> <i>Risteysalue esitetään selvitysalueena. Mikäli tasoliittymä tulevaisuudessa poistuu, työpaikka-alueen liikenne toimii rinnakkaistieyhteyden tai keskustan kautta. Selvitysalueita koskeva kaavamerkintä muutetaan siten, että selvitysalue -merkinnän läpi kulkee yhtenäinen tiemerkitä, joka osoittaa valtatie 2.</i>

Lausunto 4. Liikennevirasto 27.10.2014 Siru Koski, hankesuunnitteluyksikön päällikkö Ville Vuokko, maankäytön asiantuntija	Vastine
Liikennevirasto on tutustunut osayleiskaavaehdotukseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta. Liikennevirasto on antanut lausunnon osayleiskaavaehdotuksesta 24.2.2014, joka on huomioitu kaavatyössä. Uudelleen nähtäville asetetussa kaavaehdotuksessa Kokemäki-Pori -rataosa on merkitty parannettavaksi radaksi. Rataa koskevan määräyksen mukaan radan varren maankäyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa on varattava tila mahdolliselle kaksoisraiteelle. Kaavaselostuksen mukaan rautatie on osoitettu parannettavana ratana erityisesti	<i>Liikennevirasto toteaa lausunnossaan, että sen suunnitelmissa ei ole kaksoisraiteeseen varautuminen Kokemäki-Pori -rataosalla. Kanta ei kuitenkaan aiheuta muutostarvetta kaavaan.</i> <i><u>Muutos lausunnon perusteella:</u> Kuvataan tilanne kaavaselostuksessa.</i> <i>Kaavamääräyksistä poistetaan rautatieliikenteen alueen merkintä, koska kaavakartalla ei osoiteta rautatieliikenteen merkintöjä. Kaavaselostusta</i>

11.5.2015

henkilöliikenteen kehittämistarpeen vuoksi. Liikennevirasto huomauttaa, että sen suunnitelmissa ei ole kaksoisraiteeseen varautuminen Kokemäki-Pori -rataosalla. Kaavaehdotuksen kaavamääräyksiin on jäänyt rautatieliikenteen alueen merkintä ja kaavaselostuksessa on viittauksia aluemerkinällä merkittyihin alueisiin. Kaavaluonnoksesta poiketen kaavaehdotuksen kartalla ei ole enää esitetty rautatietä aluemerkinällä. Liikennevirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.	tarkistetaan. Muutos on luonteeltaan tekninen, eikä aiheuta kaavan asettamista uudelleen nähtäville.
---	---

Lausunto 5. TUKES	Vastine
7.10.2014 Mirja Palmén, Ylitarkastaja Maarit talvitie, Ylitarkastaja Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on vastaanottanut Nakkilan kunnanhallituksen lausuntopyynnön, joka koskee Nakkilan kunnan osayleiskaavaehdotusta (tavoitavuosi 2025). Kaavaehdotus on asetettu uudelleen nähtäville edelliseen ehdotukseen tehtyjen muutosten takia. Tukes on antanut aiemmista ehdotuksista lausunnot 26.6.2013 ja 21.1.2014. Aiemmissa lausunnoissaan Tukes on todennut mm. suhtautuvansa varauksella Ruskilantien eteläpuolelle merkittyyn pientalovaltaiseen asuinalueeseen (AP), joka sijaitsee Kromatek Oy:n pintakäsittelylaitoksen läheisyydessä. Kaavanlaatijan aiemmassa vastineessa todettiin, että Ruskilantien eteläpuolelle osotetut AP-alueet ovat jo olemassa ja ovat voimassa olevan asemakaavan mukaiset. Vastineeseen liittyen Tukes toteasi seuraavassa lausunnossaan, että mikäli alkuperäistä kaavaa laadittaessa ei ole tehty turvallisuusarvioita ns. suuronnettomuusvaarallisten laitosten konsultatiovyöhykkeelle sijoittuvan uuden asutuksen osalta, tulisi sellainen tehdä kaavan muutosvaiheessa. Tukesin näkemyksen mukaan Ruskilantien eteläpuolella sijaitseville AP-alueille ei tulisi sallia uutta rakentamista, vaikka voimassa oleva asemakaava sen mahdollistaisi. Nyt esillä olevassa ehdotuksessa kaavanlaatija toteaa vastineessaan, että Tukesin esittämä selvitystarve otetaan huomioon asemakaavoituksessa. Tukesilla ei ole lisättävää aiempiin lausuntoihinsa.	<u>Muutos lausunnon perusteella:</u> <i>Lisätään kaavamerkintöihin ja määräyksiin tarkentavaa kuvausta kaavakartalla ympyräsymbolilla esitetystä suuronnettomuusvaarallisten laitosten konsultatiovyöhykkeestä. Esim. "Alueelle ei tule osoittaa uutta pientalorakentamista ennen kuin riskiä aiheuttava toiminta on päätynyt. Alueen asemakaavaa muutettaessa tulee laatia turvallisuusarvio."</i> <i>Tukesin esittämä turvallisuuden selvitystarve on kaavanlaatijan vastineessa todettu otettavaksi huomioon asemakaavoituksessa jo nähtävillä olleessa 3. ehdotuksessa. Muutos on luonteeltaan tekninen tarkistus eikä aiheuta kaavan uutta nähtäville asettamista.</i>

Lausunto 6. Porin kaupunki	Vastine
Kaupunginhallituksen kokous nro 30/2014 3.11.2014 Kaupunginhallitus päättää, että sillä ei ole huomautettavaa Nakkilan taajamaosayleiskaavaehdotuksesta, päivätty 15.9.2014.	Ei huomautettavaa.

11.5.2015

Lausunto 7. Eurajoen kunta Kunnanhallitus §253 28.10.2014	Vastine
Eurajoen kunnalla ei ole huomauttamista Nakkilan taajamaosayleiskaavan 2025 ehdotuksesta.	<i>Ei huomautettavaa.</i>
Lausunto 8. Luvian kunta Kunnanhallitus § 222 20.10.2014	Vastine
Luvian kunnalla ei ole huomauttamista Nakkilan kunnan oikeusvaikutteisen taajamaosayleiskaavan 2025 ehdotuksesta.	<i>Ei huomautettavaa.</i>
Lausunto 9. Harjavallan kaupunki Kaupunginhallitus § 212 20.10.2014	Vastine
Harjavallan kaupungin kannalta kahdesta aiemmastakaan kaavaehdotuksesta ei ole ollut huomautettavaa, eikä nyt lausunnolla olevassa ehdotuksessa ole huomautettavaa. Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää ilmoittaa lausuntonaan Nakkilan kunnanhallitukselle, ettei Harjavallan kaupungilla ole huomautettavaa Nakkilan kunnan 15.9.2014 päivätystä taajamaosayleiskaavaehdotuksesta.	<i>Ei huomautettavaa.</i>

11.5.2015

Lausunto 10. Tekninen lautakunta 11.11.2014 Harri Kukkula, tekninen johtaja	Vastine
Nakkilan kunnanhallitus on päättänyt laittaa otsikossa mainitun taajama-osayleiskaavaluonnoksen uudelleen nähtäville kokouksessaan 15.9.2014 / 212 § tehtyjen muutosten perusteella ja on pyytänyt lausuntoa kaavaehdotuksesta mm. tekniseltä lautakunnalta. Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa: Tekninen lautakunta on huolissaan taajamaosayleiskaavaehdotuksessa esitettyjen kunnan omistamien julkisten rakennusten rakennussuojelusta. Lähes kaikki kunnan omistamat julkiset rakennukset ovat osoitettu suojeltavaksi kaavoituksen yhteydessä. Mikäli asemakaavoitus toteutuisi yleiskaavan edellyttämällä tavalla, tarkoittaisi se, että kunnan julkisesta kiinteistömässasta noin 2/3 osaa suojeltaisiin. Säilytettäväksi tarkoitetut rakennetun ympäristön kohteet on osoitettu suojeltavina rakennuksina (sr-1, A-luokan kohteet ja sr-2, B-luokan kohteet) maakuntamuseon inventoinnin mukaisesti ja luetteloitu kaavakartalla juoksevilla numerolla. Näitä rakennuksia ei saa purkaa ilman MRL 127 § mukaista purkulupaa. A-luokan kohdetta MRL:n 41 §:n 1 momentin perusteella määrätään, että arvokasta rakennusta ei saa purkaa. Aluetta tai kohdetta koskevan toimenpiteen ja suunnittelun tulee olla kokonaisuudessaan säilyttämistä turvaavia. Rakennuksissa suoritettavien muutos- tai korjaustöiden tulee olla sellaisia, että rakennusten rakennustaiteellisesti ja taajamakuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Alueeseen kohdistuvien toimenpiteiden yhteydessä tulee varata museoviranomaiselle mahdollisuus lausunnon antamiseen. Kohteita koskevista suunnitelmista ja merkittävästi muuttuvista toimenpiteistä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto. B-luokan kohteissa määräykset ovat astetta lievempiä. Nakkilan kunnan julkisista rakennuksista suurin osa on kouluja. Nykypäivänä julkisuudessaakin vahvasti esillä ovat olleet koulujen sisäilmaongelmat ja niihin liittyvät asiat. Sisäilman osalta vaatimukset ovat nousseet vuosi vuodelta. Rakennusten sisälämpötiloille, hiilidioksidipitoisuuksille yms. ominaisuuksille asetetaan tiukkoja raja-arvoja. Vanhojen koulurakennusten, kuten myös muiden julkisten rakennusten talotekniikkaan ja rakenteisiin joudutaan usein tekemään todella radikaaleja muutoksia ja korjaustöitä, jotta toiminnan jatkuvuus tiloissa voidaan taata. Hyvin usein modernin talotekniikan asentaminen edellyttää sen luonteisia toimenpiteitä, jotka vaikuttavat rakennuksen ulkonäköön niin sisä-, kuin ulkopuolella rakennusta. Joudutaan rakentamaan iv-konehuoneita, tekemään laajennuksia, muuttamaan kattomuotoja sekä räystäsrakenteita yms. toimenpiteitä, jotka vaikuttavat vääjäämättä rakennuksen kulttuurihistoriallisiin arvoihin. On ymmärrettävää ja tärkeää, että valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti merkittäviä rakennuksia suojellaan. Tällä turvataan rakennetun kulttuuriympäristön ajallinen ja alueellinen monimuotoisuus sekä vaalitaan sen erityispiirteitä. Teknisen lautakunnan mielestä on kohtuutonta, että suojeltavien rakennusten joukossa on kuitenkin suhteellisen nuoria rakennuksia ja niiden suojelullinen arvo on vähäinen. A-luokan kaavaehdotuksessa on esitetty mm. Tattaran koulu (75), Viikkalan vanha koulu (79), Ruskilan ala-aste (85) ja Lääkärintalo (86). B-luokan kohteissa on Kukonharjan koulu (96), kunnantalo (112), Hyppinki (130), Yhteiskoulu ja lukio (153), Kirkonseudun koulu (154) ja Vesitorni (156).	<i>Kulttuuriympäristön arvokoh- teiden ja -alueiden esittäminen yleiskaavassa pohjautuu maa- kuntamuseon laatimiin selvi- tyksiin, valtakunnallisiin aluei- denkäyttötavoitteisiin ja muihin lähtötietoihin sekä kaavan valmisteluvaiheessa ja kaavan kolmessa ehdotusvaiheessa tehtyyn viranomaisten, kunnan virka- ja luottamushenkilöiden, muiden osallisten ja kaavoitta- jan yhteistyöhön ja prosessin edetessä yhdessä sovittuihin periaatteisiin. Rakennusten omistussuhteet eivät ole olleet inventointien ja arvoluokituk- sen lähtökohtana. Mahdollinen suojeluluokituksen muuttami- nen olisi suuri muutos kaavan periaatteisiin ja käynnistäisi suunnitteluosapuolien keskus- telun alusta ja avaisi kaavapro- sessin uudelleen. Kunnan yh- teinen intressi tässä kaavapro- sessin viimeistelyvaiheessa on välttää enempiä kaavaproces- sin vaiheita ja viedä kaava mahdollisimman vähäisin tek- nisluonteisin tarkistuksin kun- nan hyväksymiskäsittelyyn.</i> <i>Yleiskaavassa esitetty arvo- kohdeluokitus ei rajoita raken- nusten sisätiloissa tehtäviä muutoksia ja korjauksia, kuten ilmastointikorjauksia. Kohtei- den ulkoasua ja maisemaa muuttuvista toimenpiteistä tulee pyytää museoviranomai- sen lausunto kaavamerkinnöis- sä ja -määräyksissä esitetyn mukaisesti: "Museoviranomai- selle on varattava mahdollisuus antaa lausunto kohdetta kos- kevista suunnitelmista ja mer- kittävästi muuttavista toimen- piteistä."</i> <i>Asemakaavoitusta ja muuta tarkempaa suunnittelua (esim. hankesuunnittelua) varten laaditaan tarvittaessa kohde- kohtaisia tarkempia inventoin-</i>

11.5.2015

Lautakunta esittää, että A-luokkaan merkityt kohteet siirretään B-luokkaan ja B-luokkaan esitetyt kohteet poistetaan sieltä kokonaan suojelullisen arvon vähäisyyden vuoksi. Kaavaselostuksen sivulla 66 on mainittu, että Anolan ja Viikkalan vedenotamot on jätetty pois maakuntakaavaehdotuksessa, tosiasiaa ne ovat merkittynä maakuntakaavaan. Maakuntakaavakartassa, Anolan vedenotamo toimii Ulvilan vedenottamona ja Viikkalan ottamo Nakkilan vedenottamona. Lisäksi samalla sivulla on maininta, että 2900 asukasta on viemäriverkoston ulkopuolella. Todellinen luku on noin 2500. Kartassa esitetyt vt 2:n rinnakkaistiet Kankerintiestä Harjavaltaan päin ovat jo rakennettuja teitä, eikä näin ollen ole ohjeellisia / vaihtoehtoisia rinnakkaisteitä. Myllärintien varteen kartassa on esitetty olemassa oleva kevyen liikenteen reitti, pitäisi olla uusi kevyen liikenteen reitti (punaiset pampulat), samoin Suomisen tehdasalueen puoleinen "jatke". Suomisentiellä tehdasalueella ei ole kevyen liikenteen väylää. Teknisen johtajan ehdotus: Tekninen lautakunta päättää antaa edellä mainitun lausuntonaan ja huomioon otettavaksi Nakkilan kunnan taajamaosayleiskaava ehdotuksessa. Päätös: Ehdotus hyväksyttiin. Asta von Frenckell esitti teknisen johtajan ehdotuksesta poiketen, että rakennuksien suojeluluokat säilyisivät kuten taajamaosayleiskaavaehdotuksessa on esitetty. Asta von Frenckellin esitystä ei kannatettu, joten teknisen johtajan ehdotus jäi voimaan. Asta von Frenckell jätti eriävän mielipiteen. Täytäntöönpano: Ote kunnanhallitus	<i>teja ja arvioita yleiskaavassa esitettyjen arvokohteiden merkityksestä ja muutoskestävyydestä.</i> <i>Mikäli rakennuksia on tarpeen purkaa, tulee hakea MRL 127 § mukainen purkulupa.</i> <u>Muutos lausunnon perusteella:</u> <i>Tehdään kaava-aineistoon tarvittavat lautakunnan esittämät teknisluonteiset tarkistukset. Muutokset ovat vähäisiä eivätkä aiheuta kaavan uutta nähtäville asettamista.</i>
--	--

Lausunto 11. Nakkilan kunnan rakennustarkastaja 30.10.2014 Seppo Saarimaa, rakennustarkastaja	Vastine
Nakkilan kunnanhallitus on pyytänyt rakennustarkastajalta lausuntoa Taajamaosayleiskaavaehdotus 2035:sta 31.10.2014 mennessä, koska ehdotus oli uudelleen nähtävänä tehtyjen muutosten perusteella. Edellinen lausuntokierros oli helmikuussa 2014. Lausunnot kiinnitän huomioni viimeksi tehtyihin asuntorakentamiseen vaikuttaviin muutoksiin. Lisäksi huomautan seuraavista muutamista pienistä Taajamaosayleiskaava 2035:n kaavakartassa olevista virheellisyyksistä/epäselvyyksistä: 1. Papintien varrelta poistetun asumisen reservialueella tulee osoittaa olemassa olevat asuinrakennusten rakennuspaikat merkinnällä AP-2. 2. Viikkalassa RA-alueen pohjoispuolella on kolmesta olemassa olevasta rakennuspaikasta jäänyt AP muuttamatta AP-2:ksi. 3. Tämän yleiskaavan suunnittelun aikana M-alueelle myönnettyjen suunnittelutarveratkaisupäätösten ja rakennuslupien perusteella muodostuneet rakennuspaikat on merkattava AP-2 merkinnöillä. (eri kartatarkistuksissa ilmoitettuja uusia rakennuspaikkoja ovat mm. Uusikuja 49, Uusikuja 211, Mäkirinnantie 47, Koivarontie 39).	<u>Muutos lausunnon perusteella:</u> 1. Osoitetaan Papintien olemassa olevat asuinrakennusten rakennuspaikat merkinnällä AP-2. 2. Merkinnät korjataan merkinnästä AP merkinnäksi AP-2.. 3. Merkitään kaavakartalle AP-2-kohteet Uusikuja 211, Mäkirinnantie 47 ja Koivarontie 39. Uusikuja 49 sisältyy kaavakartalle olevaan AP-alueeseen.

11.5.2015

4. Paperikartasta puuttuvat tilojen rajat. Ilmeisesti on tarkoitus liittää sähköiseen versioon aina voimassa oleva rajatilaelementti, mutta paperiversiossa olisi hyvä olla selvyyden vuoksi sen hetkinen tilanne. 5. Karttaan on merkattu valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävät kulttuurimaisemat. Nämä alueet ovat inventoitu, mutta ymmärtääkseni aluerajaukset ovat vahvistamatta, joten näin ollen asiat ovat kesken. Esim. kuntia ei ole vielä kuultu. Maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden osalta kuuleminen tapahtunee maakuntakaavoituksen yhteydessä. Ko. maisema-alueet huomioidaan kuntien yleis- ja asemakaavoissa maakuntakaavan ohjausvaikutuksen kautta. Valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden rajaukset vahvistetaan valtioneuvoston päätöksellä kaikkien maakuntien osalta vuonna 2015, jota ennen on tehtävä kuntien kuuleminen. Esimerkiksi Masian aukean kuuluminen valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema- alueeseen VT2:n ja rautatien vaikutusalueella tuntuu hyvin arveluttavalta. 6. Mikäli valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävät kulttuurimaisemamääräys aiotaan em. huolimatta vahvistaa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassamme, tulee määräykseen lisätä, että avoimessa viljelymaisemassa uudisrakentaminen sijoitetaan ensisijaisesti olemassa olevan rakennuskannan yhteyteen, tienvarsiin tai metsäsaarekkeisiin. Jotta oikeusvaikutteinen taajamaosayleiskaava 2035 olisi erinomainen työkalu rakennustarkastajalle lupapäätöksiä varten, on yleiskaavasuunnittelijan tarkistettava / poistettava yleiskaavakartasta kaikki epätarkkuudet ja huolimattomuudet. Tällöin saadaan yksiselitteinen yleiskaava-aineisto, johon kuntalainenkin voi luottaa.	4. <i>Selvitetään saadaanko tilojen rajat näkyviin kaavakartalle tai ainakin kaavakartan dwg-tiedostoon.</i> 5. <i>Valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävät kulttuurimaisemat on osoitettu kaavakartalle inventointien perusteella ja rajaukset tarkistettu yhteistyössä museoviranomaisten kanssa. Kaavan eteneminen ja rajausten vahvistuminen eivät sovi aikataulullisesti yhteen, mutta suurella todennäköisyydellä rajaukset vahvistetaan kaavassa esitettyn mukaisina.</i> 6. <i>On hyvä periaate, että uudisrakentamisen ohjataan olevan tiestön ja vesihuoltoverkon piiriin. Mutta mikäli kulttuurimaisema-alueita koskevaan määräykseen lisätään tavoite uudisrakentamisen sijoittumisesta tienvarsiin, uudisrakentaminen voi tällöin sijoittua maiseman arvot vaarantaen avoimeen viljelymaisemaan, mikä ei olisi arvoalueiden vaalimisen tavoitteiden mukaista.</i> <i>Lausunnon perusteella tehtävät muutokset ovat vähäisiä, eivätkä aiheuta kaavan asettamista uudelleen nähtäville.</i>
--	--

Lausunto 12. Sivistyslautakunta Sivistyslautakunta § 74 21.08.2103	Vastine
Sivistysjohtajan lausuntoesitys: Opetustoimen osalta taajaosayleiskaava tukee toteutuessaan Ruskilan koulun ylläpitoa. Vapaa-ajansihteerin lausunto: - Arvokkaat kulttuuriympäristöt on huomioitu kaavaluonnoksessa hyvin (rakennettu kulttuuriympäristö, rakennusperintö, kiinteät muinaisjäännökset). Samoin on huomioitu Kokemäenjoki ja sen virkistyskäyttö. - Erittäin tärkeä virkistys- ja liikunta-alue on Tervasmäen liikuntareitti, josta yhteystarve Massi ulkoilureittiin. - Kevyen liikenteen verkoston kehittäminen, Kevyen liikenteen tiet ovat merkittäviä liikuntareittejä,	

11.5.2015

netissä jo SataSykkeli-Porin seudun pyöräilyreitit, jossa myös Nakkila mukana, mutta kevyen liikenteen teitä käytetään myös mm. rullaluisteluun Kirjastotoimenjohtajan lausunto: - Kirjastotoimen osalta on tärkeää, että uuden kirjaston rakentaminen kunnan keskustaan on mahdollista. Tämä edellyttää myös sitä, että liikenneväylät ovat turvallisia myös lapsille ja ikäihmisille. Kirjasto vaatii lähelle myös pysäköintitilaa, senkin suunnittelussa on otettava erityisesti huomioon pikkulasten kanssa ja esim. pyörätuolilla liikkuvat kuntalaiset. - Kevyen liikenteen verkoston kehittäminen parantaa myös lasten ja nuorten mahdollisuuksia itsenäiseen asiointiin kirjastossa lisää siten osaltaan keskustan vetovoimaisuutta. Esittelijöiden yhteinen ehdotus: Sivistyslautakunta antaa yllä olevat ehdotukset lausuntonaan kunnanhallitukselle. Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.	<i>C- ja PY-merkinnät mahdollistavat uuden kirjaston rakentamisen keskustaan. Keskustaan johdettavien kevyenliikenteen reittien verkostoa on täydennetty osayleiskaavaehdotuksessa. Liikenneväylien ja pysäköintitilojen esteettömyys ja turvallisuus suunnitellaan tarkemman suunnittelun yhteydessä, eikä lausunto aiheuta muutoksia kaavakartalle.</i>
---	--

Lausunto 13. Nakkilan ympäristösihteeri 30.10.2014 Kari Ylikoski, Ympäristösihteeri	Vastine
Nakkilan kunnanhallitus on pyytänyt ympäristösihteerin lausuntoa uudelleen nähtävillä olevasta Nakkilan kunnan taajamaosayleiskaavaehdotuksesta. Esitän ehdotuksesta seuraavat huomioni: Aikaisemmasta kaavaluonnoksesta oli jo kertaalleen poistettu ak-pallukalla merkitty pistekatkoviiva. Nyt se on taas ilmestynyt karttaan, alkaen esimerkiksi VT-2:n eteläpuolella Haistilasta ja kulkien vanhan kaatopaikan E-alueen sivuitse. Tämä viiva on tarpeeton, minkä kertoo myös se, ettei sitä ole esitetty merkkien selityksissä. Natura-alueet on merkkien selityksen mukaan merkitty nat-pallukalla sekä mustalla umpipalloviivalla. Palloviiva kulkeekin oikein joen pohjoispuolen jokirannassa Harjavallan rajalta lähtien. Ylittää joen eteläpuolelle ja kulkee oikein vielä Kistulle saakka, loppuen siihen. Mustan palloviivan pitäisi kuitenkin jatkua joen eteläpuolella vielä vesivoimalaitoksen kiinteistölle saakka (niin kuin se joissakin aikaisemmissa luonnoksissa on ollutkin merkittynä). Lähellä vesivoimalaitoksen aluetta on kartassa kyllä merkittynä nat-pallukka, mutta musta umpipalloviiva puuttuu. Samoin Protson-Uudenlevonsuon natura-alueella on merkittynä vain nat-pallukka, mutta musta umpipalloviiva puuttuu. Käsitykseni mukaan nähtävillä olevassa kartassa on luo-1 ja luo-2 alueet merkitty oikein. Näiden alueiden erottuminen kartalla on paikoittain kuitenkin erittäin epäselvä. Vihreällä luo-pallukalla merkityn vihreän pistekatkoviivan löytäminen vihreältä pohjalta jokirantojen MU- 1, V-1 ja V-alueilta on joissakin kohdissa lähes mahdoton tehtävä. Mikäli suinkin on mahdollista, niin kartan luettavuuden	<u><i>Muutos lausunnon perusteella:</i></u> <i>Asemakaavoitettavan alueen raja- ja poistetaan piirtoteknisenä virheenä.</i> <u><i>Muutos lausunnon perusteella:</i></u> <i>Natura-alueet merkitään Yleiskaavamerkinnät ja -määräykset oppaan mukaiseksi vaalean harmaaksi umpipalloviivaksi.</i> <u><i>Muutos lausunnon perusteella:</i></u> <i>Tarkistetaan merkinnät ja merkitään ne Yleiskaavamerkinnät ja -määräykset oppaan mukaisesti. Merkintöjen luettavuuteen saattavat vaikuttaa tulostimen tai näytön säädöt. Kaavakartalla pyritään käyttämään kaavan luettavuuden kannalta mahdollisimman selviä merkintöjä.</i> <i>Lausunnon perusteella tehtävät muutokset ovat vähäisiä, eivätkä aiheuta kaavan asettamista uudelleen nähtäville.</i>

11.5.2015

kannalta olisi hyvä parantaa tämän vihreän luopistekatkoviivan kontrastia vihreään alueväriytykseen verrattuna.	
---	--

Lausunto 14. Perusturvalautakunta Perusturvalautakunta § 57 21.10.2014	Vastine
Perusturvajohtajan ehdotus: Perusturvalautakunta toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole uuteen luonnokseen huomauttamista tai lisättävää. Kokonaisuuden osalta perusturvalautakunta viittaa aiempiin lausuntoihinsa. Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.	<i>Ei huomautettavaa.</i>

Lausunto 15. Nakkilan terveydensuojeluviranomainen 30.10.2014 Heidi Rosenblad, Terveysvalvontapäällikkö	Vastine
Terveydensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa Nakkilan kunnan taajamaosayleiskaavasta (Selostus 493-PI 1420P004).	<i>Ei huomautettavaa.</i>

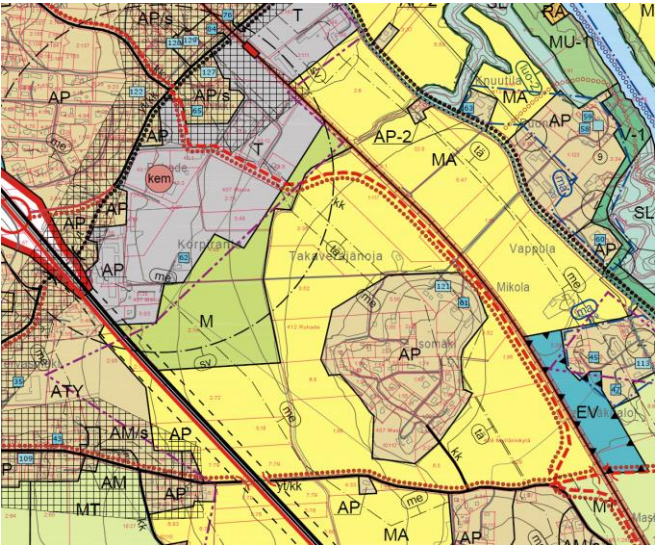
Lausunto 16. Porin ympäristöterveysjaosto 30.10.2014 Heidi Rosenblad, Terveysvalvontapäällikkö	Vastine
Nakkilan kunnanhallitus pyytää Nakkilan kunnan terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa (25.9.2014), koskien Nakkilan kunnan taajama-osayleiskaavaehdotusta (Selostus 493-PI 1420P004). Nakkilan taajamaosayleiskaava liittyy neljän Porin seudun kunnan yleiskaavojen yhteishankintaan. Yleiskaavojen yhteys hankinta on konkreettista jatkoa kuntien tiivistyneelle maankäytön suunnittelun yhteistyölle. Nakkilan kunta vastaa Nakkilan taajamaosayleiskaavan laatimisesta ja kaavan hyväksyy Nakkilan kunnanvaltuusto. Osayleiskaavaaluonnos on laadittu ennalta tehtyjen selvitysten ja suunnitelmien pohjalta, Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999 5§ ja 39§) tavoitteita noudattaen. Kaavan tavoitteena on uusien asuin- ja teollisuusalueiden osoittaminen asemakaavoituksen pohjaksi sekä jo asemakaavoitettujen alueiden täydennysrakentaminen lähelle Nakkilan keskustan palveluja. Nakkilan taajamaosayleiskaava mahdollistaa yhdyskuntarakenteen laajentamisen luoteeseen valtatie 2 länsipuolelle. Valtatien länsipuolelle on osoitettu uusia asuinaluei-	<i>Ei huomautettavaa.</i>

11.5.2015

ta Tervasmäen alueille. Uusia yritysalueita on osoitettu Tervasmäestä Ulvilan suuntaan. Myös keskustan suuntaan ja Viikkalaan on osoitettu uusia asuinalueita. Uusia työpaikka-alueita on osoitettu Villilän kartanon eteläpuoliselle peltoaukealle Tattaran-Soinilan liittymän läheisyyteen ja keskustan eritasoliittymän luoteispuolelle. Lisäksi elinkeinoelämän reservialueita on osoitettu valtatie 2 tuntumaan myös keskustan etelä-puolelle Lammaisiin. Liikenneverkon suunnittelussa on huomioitu valtatie 2 nelikaistaistaminen ja siihen liittyvät eritasoliittymät, kevyen liikenteen seudullisten ja taajaman eri osien välisten yhteyksien sujuvuus ja mahdollisen raideliikenteen edellytysten paraneminen. Taajamaosayleiskaavasta on annettu jo valmisteluvaiheessa viranhaltijalausuntoja, joihin FGG Suunnittelu ja tekniikka Oy on antanut kaavanlaatijan vastineet. Terveystensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa Nakkilan kunnan taajamaosayleiskaavasta (Selostus 493-PI 1420P004).	
---	--

11.5.2015

Muistutukset:

Muistutus 1. Juha Neiramaa 26.10.2014	Vastine
Vaadin muutosta osayleiskaavaehdotuksessa olevaan kokoojatiehen, joka on merkitty kulkemaan Isomäen pohjoispuolitse rautatien vieressä, sekä Isomäen alueen kaavamerkinnän muuttumista AP/s:sta AP:ksi sekä Isomäenviereisten peltojen kaavamerkinnän MT/s poistamista. Perusteet: Kaavanlaatija ei ole korjannut ehdottamallani tavalla kulkevaa kokoojatiä kulkemaan Isomäen eteläpuolelle, vaan todennut vastineessaan: "Reitin aiheuttamia häiriöitä tarkastellaan ja mahdollisuutta linjata reitti Isomäen eteläpuolitse voidaan tarvittaessa tarkastella valtatieparantamisen yhteydessä." Mielestäni tässä vaiheessa olisi paras ajankohta linjata reitti uudelleen, kunnan asukkailta saatujen muistutusten sekä FCG:n tehtyjen selvitysten mukaan, esimerkiksi: Rakennettu kulttuuriympäristö, Maisemaselvitys sekä Tärinä- ja meluselvitys. Taajamaosayleiskaavaehdotus 2035:n mukainen kokoojatie ja kevyenliikenteenväylä tulevat kulkemaan Ruhadentie 26:ssa omistamani kiinteistön (412-3:46) pohjoispuolella ja rautatien välissä. Tie tulee kulkemaan asutussa pihapiirissäni. Kiinteistöllä sijaitsevat rakennukset ovat Museoviraston luokittelemia maisemallisesti ja rakennushistoriallisesti arvokkaita. Kiinteistön pohjoispuolella puutarhassa, tulevan tien kohdassa, sijaitsee arboretum, jossa on koristepuita sekä pensaita. Lisäksi alueella sijaitsee kymmeniä hyötypensaita ja hedelmäpuita sekä suoja puusto. Kiinteistön päärakennus on rakennettu 1863. Päärakennus sekä muita rakennuksia on rakennettu luonnonkivijalalle ja rakennuksessa on vanhat ikkunat, joiden ääneneristävyys on huono. Tulevalla kokoojatiellä kulkeva raskas liikenne tulee vahingoittamaan rakennuksien perusteita sekä mahdollisesti rakennuksien rakenteita. Ikkunoiden vaihtaminen uusiin on rakennushistoriallisesti mahdotonta. Lain asettaman asumismukavuuden vuoksi tien aiheuttama meluhaitta sisällä sekä ulkona olisi liian suuri, mikä ilmenee myös FCG:n tärinä- ja meluselvityksessä. Meluhaitan estämiseksi, esimerkiksi meluaidan rakentaminen vaihtoehtona tuhoaisi maisemahistoriallisen ympäristön. Tiellä kulkevien vaarallisten aineiden kuljetukset vaarantaisivat myös alueen asumisturvallisuutta huomattavasti. Tuleva tie tulisi haittaamaan huomattavasti elämistäni sekä tuhoaisi puutarhani arboretumin ja hyötypuutarhan. Lisäksi tulevan tien välittömässä läheisyydessä	<i>Isomäen kohdalla rautatien varteen on osoitettu tieliikenteen yhteystarve ja kevyen liikenteen yhteystarve, jotka palvelevat radan länsipuolen ja valtatie 2 välisiä kiinteistöjä. Ajoneuvo- ja rautatieliikenteen tasoristeyksiä ei kaavassa saada osoittaa, eikä tonttiliittymiä valtatielle, vaan näitä varten on osoitettu rinnakkaisteiden ohjeelliset yhteystarpeet. Yhteystarpeet on Isomäen lähialueella osoitettu kahden rautatiealikulun välille, jolloin yhteys palvelee myös Ruhadentien tonttiliittymänä siten että rautatietä ei tarvitse ylittää tasoristeyksessä. Ohjeellinen rinnakkaistien yhteystarve ei osoita yhteyden tarkkaa sijaintia tai tyyppiä.</i> <i>Rinnakkaistien toteuttaminen ajankohtaistuu valtatie 2 nelikaistaistamisen toteutuessa tulevaisuudessa. Rautatien varteen sijoituessaan rinnakkaistien liikenteen häiriö keskittyisi rautatien läheisyyteen, jossa junaliikenne jo lähtökohtaisesti aiheuttaa lähialueelle melua ja tärinää.</i>  <i>Yleiskaavassa on kyseisellä kohdalla Isomäessä merkintä AP ja peltoalueella merkintä MA. Isomäki on osa Kokemäenjoen valtakunnallisesti ja / tai maakunnallisesti merkittävää kulttuurimaisemaa. Kaavamääräyksen mukaan: "Alueen rakentaminen tulee sopeuttaa maisemallisiin ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin; yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota rakennuskannan sijoitteluun ja rakentamistapaan. Avoimessa viljelymaisemassa uudisrakentaminen sijoitetaan ensisijaisesti olemassa olevan rakennuskannan yhteyteen tai metsäsaarekkeisiin. Maisemaa rajaavat metsänreunat säilytetään ehjänä." Isomäen kulttuuriympäristön arvokohteet on lisäksi osoitettu vaalittaviksi kohdemerkinnöillä arvoluokan A kohde 61, Mikola ja arvoluokan B kohde 121, Mänty-</i>

11.5.2015

sä sijaitsee kaivoni, josta otan talousveteni. Liikenne-
 turvallisuuden kannalta, vilkasliikenteinen tie pihapii-
 rissäni lisääisi vaarantaisi myös lapseni turvallisuuden
 ja tie tulisi kulkemaan Nakkilan kunnan suunnittele-
 man ja lain vaatiman viemäröinnin päällä. Tien ra-
 kentaminen tuhoaisi alueen maisemahistoriallisen
 arvon sekä laskisi omistamani kiinteistön arvoa. Edel-
 lä mainittujen asioiden johdosta, tuleva tie tulisi te-
 kemään elämisen Mikolan tilalla sietämättömäksi.

Taajamaosayleiskaava 2010:ssä Isomäen alueen
 kaavamerkintä on AP/s eli pientalovaltainen alue,
 jolla ympäristö säilytetään. Isomäen viereiset pellot
 on merkitty MT/s eli maa- ja metsätalousalue, jolla
 ympäristö säilytetään. Rakennuslain 31.1§:n nojalla
 määrätään, että alueelle ei saa rakentaa muita, kuin
 maa- ja metsätaloutta palvelevia rakennuksia. Ra-
 kennuslain 135§:n nojalla määrätään, että alueen
 toiminta ja rakentaminen tulee sopeuttaa alueen
 maisemallisiin ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin.

Muutosehdotukset:

Vaadin tulevan kokoojatien rakentamatta jättämistä
 tai vaihtoehtoisesti sen siirtämistä Isomäen eteläpuo-
 lle, Takaveräjänojan viereen. Isomäen eteläpuolella
 sijaitsee Nakkilan kunnan omistamia maita, eikä tie
 ojan vieressä haittaisi yksityisiä maanomistajia yhtä
 paljon, kuin nykyinen ehdotus. Tien rakentaminen
 Isomäen eteläpuolelle ei tuhoaisi mm. maisemahisto-
 riallisesti ja rakennushistoriallisesti arvokkaita Miko-
 lan sekä Mäntysaaren tilojen aluetta. Myös tien leve-
 ys, kevyen liikenteen väylä mukaan luettuna, on
 huomattavasti paremmin sopeutettavissa Isomäen
 eteläpuolisella linjauksella sekä sen sopivuus maise-
 mallisesti ympäristöön.

Vaadin myös, että tulevaan Taajamaosayleiskaava-
 ehdotus 2035:een muutetaan osayleiskaava 2010
 mukaiset kaavamerkinnot AP/s Isomäen kohdalle
 sekä MT/s Isomäen viereisille peltoalueille.

Edellä mainittujen perusteiden johdosta Nakkilan
 kunnan suunnittelema Taajamaosayleiskaavaehdotus
 2035 kokoojatien sijoitus sekä kaavamerkintöjen
 muuttaminen ei ole mielestäni perusteltua eikä lain
 mukaista.

saari.



*Edellä kuvatuilla merkinnöillä turvataan alueen arvot
 vastaavasti kuin osayleiskaavan 2010 mukaisilla mer-
 kinnöillä AP/s ja MT/s.*

*Rinnakkaisteiden yhteystarvemerkitöjä ei voida pois-
 taa, koska rautatien tasoristeyksiä tai tonttiliittymiä
 valtatielle ei saada kaavassa osoittaa.*

*Valtatien 2 korjaaminen on valtion hanke. Rinnakkais-
 tien toteuttaminen ajankohtaistuu valtatie nelikais-
 taistamisen toteutuessa tulevaisuudessa, jolloin rinnak-
 kaistien sijainti ja tyyppi myös suunnitellaan tarkem-
 min. Tiehankkeesta laaditaan tiesuunnitelmat, jotka
 asetetaan nähtäville ja joiden yhteydessä ratkaistaan
 yhteystarpeiden sijainti, tyyppi, tarvittavat tilavarauk-
 set ja lunastukset.*

*Rautatien tasoristeysten poistamisen perusteina ovat
 turvallisuus ja tulevaisuuden tilantarve: Radan on tar-
 koitus olla nopeudeltaan 140 km/h, siellä on vaarallis-
 ten aineiden kuljetuksia ja siellä varaudutaan kaksois-
 raiteeseen.*

11.5.2015

Muistutus 2. Maarakennus Jouko Kärkkäinen Oy Maarakennus Jouko Kärkkäinen Oy 30.10.2014	Vastine
Maarakennus Jouko Kärkkäinen Oy omistaa kalliokiviaineksen ottamistarkoitukseen hankkimansa kiinteistön Selkämetsä RN:o 2:73 Nakkilan kunnan Ruskelan kylässä. Kiinteistöltä on tieyhteys ja tieoikeus valtatielle Selkätietä, Olavin metsäautotietä ja paikallistietä nro 12881 pitkin. Vesi ja ympäristöhallitus ja Luonnonsuojelututkimusyksikkö ovat julkaisseet 22.4.1994 väliraportin luonnon- ja maisemansuojelun kannalta arvokkaat kallioalueet Turun ja Porin läänissä. Läänikohtaisessa inventoinnissa on selvitetty luonnon- ja maisemansuojelun kannalta valtakunnallisesti ja maakunnallisesti tai alueellisesti merkittävät kallioalueet. Kyseisessä raportissa ei ole yhtään kohdetta Nakkilan kunnan alueella. 30.11.2011 vahvistetussa Satakunnan maakuntakaavassa, joka on tullut lainvoimaiseksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 13.3.2013 ei ole kyseiseen kiinteistöön kohdistuvaa ge- eikä muutakaan kaavamerkintää. Myöskään Selkätien länsipuolella sijaitsevaan Aarikankallion alueeseen ei kohdistu vahvistetussa Satakunnan maakuntakaavassa mitään kaavamerkintöjä. Selkätien kohdalla on kaavamerkintä: ulkoilureitin yhteystarve. Yhtiö ei tule hyväksymään retkeily- ja ulkoilualueiden perustamista omistamalleen kiinteistölle Selkämetsä RN:o 2:73. Nakkilan taajaman osayleiskaavan tarkistusehdotuksessa 4.11.2013 Aarikankallio on esitetty paikallisesti merkittäväksi maisemallisesti ja geologisesti arvokkaaksi kallioalueeksi. Maa-ainesten otto ja muu maanpinnan muuttaminen, joka vaarantaa alueen luonnonarvojen ja/tai maisemiarvojen säilymisen on alueella kielletty. Selkätien molemmiin puolin on kiinteistön kohdalla ruudutettu alue, joka on esitetty paikallisesti merkittäväksi ympäristöksi. Kaavaselvityksen mukaan Selkätien kohdalla merkintä tarkoittaa tien ympäristön retkeily- ja ulkoilualueita. Osayleiskaavan tarkistusehdotuksesta ei käy lainkaan ilmi perusteluja Aarikankallion maisemallisesta ja geologisesta merkittävydestä eikä siitä, mikä asiantuntijataho tai asiantuntija on todennut ja millä kriteereillä kyseiset merkittävät seikat. Näin ollen ge-merkintä tulee poistaa tarkistusehdotuksesta. Kaavaselvityksen sivuilta 51 ja 52 ilmenee seuraavaa: "Nakkilan maa-ainesten yleissuunnitelmassa (Ylikoski, 1992) on hahmoteltu suuntaviivat maa-aineksen ottamiselle Nakkilassa vuoteen 2015 asti. Selvityksessä on huomioitu maa-aineksen ottoa rajoittavat tekijät ja tekijät, jotka aiheuttavat kiinnostusta maa-aineksen ottamiseen. Selvityksessä on esitetty alueet, joilta maa-aineksia ottamalla ympäristöhaitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi. Suunnitelmassa on maa-aineksen ottaminen jaettu kolmeen ottamistapaan: kotitarvekäyttö, maisemoiva maa-aineksen ottaminen ja tehostettu maa-aineksen ottaminen. Yleissuunnitelmassa on esitetty kartta, johon on osoitettu maa-ainesten ottamista rajoittavia tekijöitä: arvokkaat kulttuurimaisemat, maisemallisesti arvokkaat harju- tai kallioalueet, seutukaavan mukaiset lähivirkistysalueeksi soveltuvat alueet, arvokkaat luonnonsuojelukohteet, kulttuurimaiseman ulkopuolella olevat kulttuurihistorialliset kohteet, maiseman, luonnonolosuhteiden tai	<i>Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti yleiskaavasuunnittelu perustuu voimassa olevaan maakuntakaavaan. Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden (KHO) päätöksellä 13.3.2013.</i> <i>Aarikankallion alue lukeutuu maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen ja paikallisesti arvokkaaseen alueeseen. Alueella sijaitsee maakuntakaavassa esitetty seudullisesti merkittävä ulkoilureittiyhteys.</i> <i>Kunta on tehnyt maa-aineksenottoluvasta kielteisen päätöksen.</i> <i>Alueen virkistysarvot on todettu maakuntakaavan taustaselvityksissä ja asetettu lähtökohdiksi yleiskaavaprosessin viranomaisyhteistyössä.</i> <i>Alue on yleiskaavassa merkitty merkinnällä MU, joka on maa- ja metsätalousvaltainen alue jolla on ulkoilunohjaamistarvetta, sekä merkinnällä MY, joka on maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja.</i> <i>Yleiskaavan MU- ja MY-alueilla maa-aineksenotto on kielletty. Maa-aineksenotto aiheuttaisi alueella peruuttamattoman ympäristövaurion ja olisi ristiriidassa maakunnallisten, seudullisten ja paikallisten arvojen ja tavoitteiden kanssa.</i>

11.5.2015

virkistyskäytön vuoksi arat alueet, pohjavesialueet ja seutu kaavan mukaiset maisemallisesti arat harjualet. Leistilänjärven pohjois-itä -puolelle on osoitettu laaja maiseman, luonnonolosuhteiden tai virkistyskäytön vuoksi arka alue Hormistonmäestä aina Aarikankallion pohjoispuolelle asti." Lisäksi kaavaselostuksesta ilmenee seuraavaa: "Selvitysten perusteella on tehty johtopäätös, jonka mukaan suurimittainen maa-aineksen ottaminen ohjataan tulevaisuudessa vain muutamalle alueelle, joilla on runsaasti hyvälaatuista maa-ainesta ja joille on hyvät kulkuyhteydet. Alueet valitaan selvityksen mukaan siten, että niistä saatava maa-aines tyydyttää Nakkilan maa-aineksen kysynnän pitkälle tulevaisuuteen. Nakkilan maa-ainesten ottamisen yleissuunnitelmassa kiivaimeksen ottaminen on ohjattu kokonaisuudessaan Villilänkankaalle Punapakan alueelle (nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle)." Kaavanlaatijat ovat sivuuttaneet kokonaisuudessaan maa-aineslain 6 §:n 1. momentin, jossa määrätään seuraavasti: "Lupa maa-ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa." Lupapäätöstä harkittaessa ei siten ole mahdollista käyttää vapaata harkintaa. Kaavaselostuksen sivulta 116 otsikon Maa-ainesten ottaminen alta, sen ensimmäisestä kappaleesta ilmenee seuraavaa: "Kaavaa laadittaessa on noudatettu Nakkilan kunnan maa-aineksen ottamisen yleissuunnitelmaa (Ylikoski, 1992), joka ohjaa maa-aineksen ottamisen parhaiten soveltuville alueille. "Sivun neljännessä kappaleessa on esitetty seuraavaa: "Selkätien läheisyydessä olevat maa-ainesten ottoalueet sijoittuvat lähelle osayleiskaavassa osoitettuja uusia taajama-alueita ja ulkoiluun käytettyjä alueita. Maa-ainesten ottaminen asutuksen lähellä olisi ristiriidassa kunnan pitkän aikavälin alueidenkäytön tavoitteiden kanssa. Selännealueelle kohdistuu maa-ainesten ottamispainetta. Maa-ainesten ottoalueiden tulisi sijoittua kauemmaksi taajaman lievealueilta, jottei tulevaisuuden nauhataajaman laajentamisalueita uhrattaisi maa-ainesten otolle. Maa-ainesten ottaminen alueella olisi ristiriidassa asumisviihtyvyyden ja turvallisuuden sekä asukkaiden virkistyskäytön näkökulmasta." Kaavaa laadittaessa on siis noudatettu Ylikosken vuonna 1992 laatimaa Nakkilan kunnan maa-aineksen ottamisen yleissuunnitelmaa, joka ohjaa maa-aineksen ottamisen parhaiten soveltuville alueille. Myös tässä kohdassa kaavanlaatijat ovat sivuuttaneet maa-aineslain 6 §:n 1. momentin, jossa määrätään seuraavasti: "Lupa maa-ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa." Saman otsikon alla on lisäksi esitetty, että Selkätien läheisyydessä olevat maa-ainesten ottamisalueet sijoittuvat lähelle osayleiskaavassa osoitettuja uusia taajama-alueita ja ulkoiluun käytettyjä alueita. Yhtiön omistaman edellä mainitun kiinteistön Selkämetsä RN:o 2:73 kohdalle ei ole kaavaluonnoksessa esitetty uutta rakennuskantaa. Valtioneuvoston 9.10.2010 kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta antaman asetuksen mukaisesti ko. toiminnot on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Aarikankallion suunniteltu ottamisalue on lähimmillään noin 360 metrin etäisyydellä lähimmästä asuinrakennuksesta, joka on tason +30 alapuolella ja välissä on yli tasolla +55 olevaa maastoa. Yhtiön hakiessa vuonna 2008 puheena olevalle kiinteistölle lupaa maa-ainesten ottamiseen, tiedossa ei ollut mitään ottamismahdollisuuden poissulkevaa seikkaa. Nakkilan kunnanvaltuusto päätti vasta 26.1.2009	
---	--

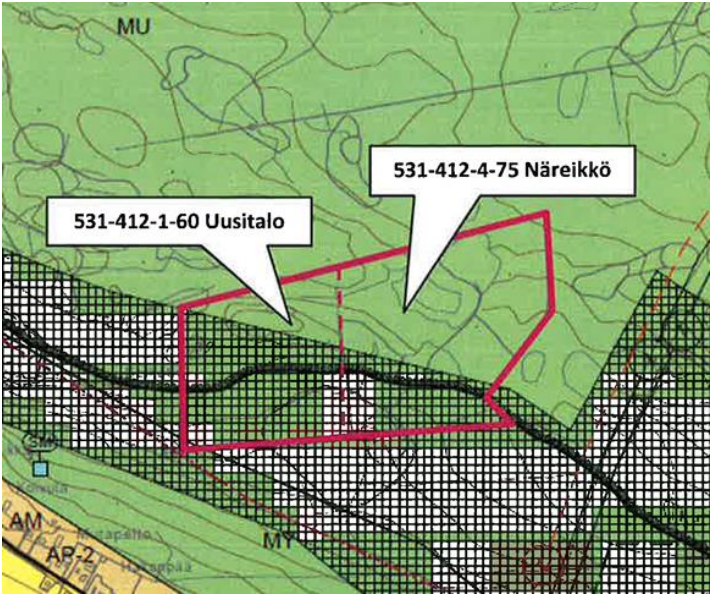
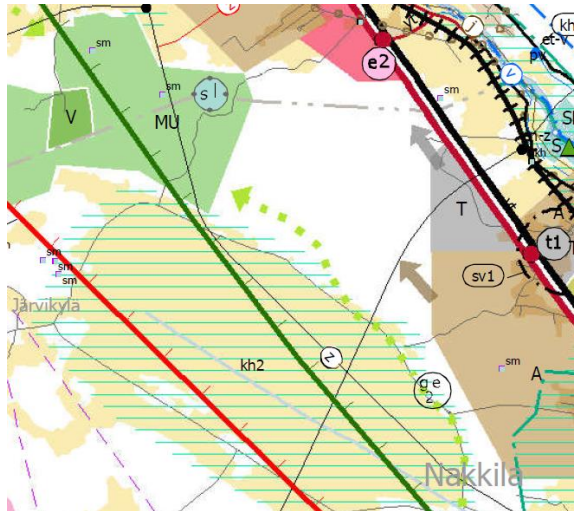
11.5.2015

määrätä MRL:n 38 §:n mukaisen rakennuskiellon, joka koski myös lupahakemuksen mukaista aluetta.	
Kaavaselostuksen sivulta 89 ilmenee, että viranomaisien kanssa pidetyssä yleiskaavoja koskevassa työneuvottelussa 3.5.2011 ELY-keskuksen taholta on ilmoitettu, että maakuntakaavan taajamatoimintojen alueen ulkopuoliset aluevaraukset tulee perustella ja yksinomaan yleiskaavalla ei tule ratkaista maa-ainesten ottamista.	

Muistutus 3. Outi ja Mikko Kurittu 27.10.2014	Vastine
<u>Mikolanmaa 3:53, Holmila 1: 117 ja Kotiliesi 1 :7</u> Taajamaosayleiskaavan ehdotuksessa peltoaukeat VT 2:n molemmin puolin on merkitty kaavamerkinnällä MA (maisemallisesti arvokas peltoalue). Lisäselvityksessä mainitaan mm. että alueiden säilyminen avoimina ja viljelykäytössä on maisemakuvan kannalta tärkeää ja että tienparannushankkeissa tulee edistää alueen kulttuuriympäristöarvojen säilymistä. Vaadimme merkintää MA tai edellisen kaavaluonnoksen (esillä 6.6.- 5.7.2013) merkinnän MT/s palauttamista Isomäkeä reunustaville pelloille (MT/s eli maatalousalue, tarkoitettu pääasiassa maatalouskäyttöön. Rakentaminen tulee sijoittaa siten, ettei yhtenäisiä peltoaluekokonaisuuksia pirstota ja että alueen kulttuurihistoriallisesti merkittävät ominaispiirteet säilytetään). Varsinkin Isomäen länsipuolen pellot muodostavat mielestämme selvän maisemallisen jatkumon VT 2 varren MA-merkittyyden peltoaukeaan. Taajamaosayleiskaavan selostusosassa 6.5.2013 (maisemaselvitys) mainitaan useampaan otteeseen, että muutoksille herkimpiä alueita ovat juuri em. avoimina säilyneet peltoaukeat joita ei ole syytä vaarantaa. Ehdotuksessa oleva tielinjaus pirstoisi omistamamme n. 11 ha yhtenäisen peltokappaleen, muodostaisi sen pohjoisreunalle arviolta 2-3 hehtaarin vaikeahoitoisen kiilamaisen palasen ja olisi jyrkästi ristiriidassa em. kaavamääräysten ja -merkintöjen kanssa. Vaadimme ensisijaisesti tielinjauksen poistamista kaavaehdotuksesta kokonaan ja aikaisemman kaavamerkinnän palauttamista kuten edellä on mainittu. <u>Mäki-Muntti 1: 113</u> Kuritunmäen idänpuoleiset pellot ovat ehdotuksessa kaavamerkinnällä MT (maatalousalue, alue tarkoitettu pääasiassa maatalouskäyttöön. Rakentaminen tulee sijoittaa siten, ettei yhtenäisiä peltokokonaisuuksia pirstota tai muutoin heikennetä viljelyolosuhteita). Suunniteltu tielinjaus kevyen liikenteen väylä Masiantie - Tuotantatie on ristiriidassa kaavamerkinnän kanssa. Kyseenalaistamme tielinjauksen tarpeellisuutta ja vaadimme sen poistamista kaavaehdotuksesta kokonaan tarpeettomana. Kaavaehdotuksessa on nähtävissä suunniteltu Masiantien	<i>Yleiskaavassa on kyseisellä kohdalla Isomäessä merkintä AP ja peltoalueella merkintä MA. Isomäki on osa Kokemäenjoen valtakunnallisesti ja / tai maakunnallisesti merkittävää kulttuurimaisemaa. Kaavamääräyksen mukaan: "Alueen rakentaminen tulee sopeuttaa maisemallisiin ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin; yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota rakennuskannan sijoitteluun ja rakentamistapaan. Avoimessa viljelymaisemassa uudisrakentaminen sijoitetaan ensisijaisesti olemassa olevan rakennuskannan yhteyteen tai metsäsaarekkeisiin. Maisemaa rajaavat metsänreunat säilytetään ehyenä." Isomäen kulttuuriympäristön arvokohteet on lisäksi osoitettu vaalittaviksi kohdemerkinnöillä arvoluokan A kohde 61, Mikola ja arvoluokan B kohde 121, Mäntysaari.</i> <i>Edellä kuvatuilla merkinnöillä turvataan alueen arvot vastaavasti kuin osayleiskaavan 2010 mukaisilla merkinnöillä AP/s ja MT/s.</i> <i>Yhteystarve on merkitty ohjeellisena ja linjauksen tarkempi sijainti suunnitellaan valtatieperusparannushankkeen yhteydessä huomioiden sekä maiseman arvot että mm. peltolohkojen viljeltävyys.</i> <i>Rinnakkaisteiden yhteystarvemerkinntöjä ei voida poistaa, koska rautatien tasoristeys ja tontti-liittymä valtatielle ei saada kaavassa osoittaa.</i> <i>Valtatien 2 korjaaminen on valtion hanke. Rinnakkaistien toteuttaminen ajankohtaistuu valtatie 2 nelikaistaistamisen toteutuessa tulevaisuudessa, jolloin rinnakkaistien sijainti ja tyyppi myös suunnitellaan tarkemmin. Tiesuunnitelmasta laaditaan tiesuunnitelmat, jotka asetetaan nähtäville ja joiden yhteydessä ratkaistaan yhteystarpeiden sijainti, tyyppi, tarvittavat tilavaraukset ja lunastukset.</i> <i>Rautatien tasoristeysten poistamisen perusteina ovat turvallisuus ja tulevaisuuden tilantarve:</i>

11.5.2015

oikaisu ja kevyen liikenteen väylä Porintien ja Arontien risteukseen asti sekä rautatien alikäytävä Masiantielle. Nämä suunnitelmat toteuttamalla saadaan riittävät, turvalliset ja ennen kaikkea korvaavat kulkuyhteydet kunnan keskustaajamaan Tervasmäen, Isomäen ja Kuritunmäen suunnasta pitkälle tulevaisuuteen.	<i>Radan on tarkoitus olla nopeudeltaan 140 km/h, siellä on vaarallisten aineiden kuljetuksia ja siellä varaudutaan kaksoisraiteeseen.</i>
--	--

Muistutus 4. Rudus Oy 24.10.2014	Vastine
Rudus Oy (jäljempänä "Rudus") omistaa Nakkilan kunnan (jäljempänä "Kunta") Ruhaden kylässä kiinteistön Näreikkö RN:o 4:75 (kiinteistötunnus 531-412-4-75, jäljempänä "Näreikkö"). Rudus on harjoittanut kyseisellä kiinteistöllä kalliokiiviainesten ottamis- ja hyödyntämistoimintaa vuodesta 2001 ja toiminnalle on myönnetty maa-aineslain (555/1981, jäljempänä "MAL") mukainen lupa vuoden 2020 loppuun asti. Toimintaa varten on myönnetty ympäristönsuojelulain (86/2000, jäljempänä "YSL") mukainen ympäristölupa 29.11.2000 ja lupa on voimassa toistaiseksi. Omistamansa kiinteistön lisäksi Ruduksen on tarkoitus laajentaa tulevaisuudessa maa-aineisten otto- ja hyödyntämistoimintaa Näreikön kiinteistön rajanaapurissa sijaitsevalle kiinteistölle Uusitalo RN:o 1:60 (kiinteistötunnus 531-412-1-60, jäljempänä "Uusitalo"). Tätä tarkoitusta varten Rudus tulee 4.11.2014 solmimaan kiinteistökaupan esisopimuksen, joka on voimassa 31.5.2016 asti. Molemmat edellä mainitut kiinteistöt on merkitty liitteenä 1 olevaan karttaan.  Rudus on kaavoitusprosessin edetessä lausunut kaavaluonnoksesta mielipiteensä 18.1.2013 sekä jättänyt kaavaehdotusta koskien kaksi erillistä muistutusta 28.6.2013 sekä 28.1.2014. Rudus uudistaa tämän muistutuksen yhteydessä aiemmin esittämänsä ja toteaa lisäksi seuraavaa. <u>Muistutuksen laatijan osallisuus</u> Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, jäljempänä "MRL") 66 §:n mukaan kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnit-	<i>Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti yleiskaavasuunnittelu perustuu voimassa olevaan maakuntakaavaan. Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden (KHO) päätöksellä 13.3.2013.</i> <i>Maakuntakaavakartalla (ote alla) kiinteistöt sijaitsevat paikallisesti arvokkaalla maisema-alueella ja maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen reunassa. Alueen läpi kulkee maakuntakaavan osoittama seudullisesti merkittävä virkistysreitti, jonka merkitys tulee yleiskaavassa turvata. Maisemallisesti arvokkaan selänteen merkityksen määrittely on ollut yksi yleiskaavan laatimisen lähtökohta ja sitä varten on laadittu useita selvityksiä (luonto, maisema, arkeologia). Alueen virkistysarvot on todettu maakuntakaavan taustaselvityksissä ja asetettu lähtökohdiksi yleiskaavaprosessin viranomaisyhteistyössä.</i> <i>Kulttuuriympäristö- ja maisemamatkailun sekä virkistyskeittämisen näkökulmat ovat maakuntakaavan edellyttäminä yleiskaavan keskeisiä arvoja seuraavassa kuvatulla tavalla.</i>  <i>Satakuntaliitto esittelee yleiskaavaa koskevat maakuntakaavan merkinnät laajasti tässä vastineraportissa kuvatussa lausunnossaan s. 2-7: "Suunnitteluala sijoittuu lähes kokonaan maakuntakaavassa osoitettuun matkailun ke-</i>

11.5.2015

telun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehdoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

Rudus on alueella maanomistaja ja kaavoitettavalla alueella toimiva yrittäjä, joten se on MRL 66 §:ssä tarkoitettu osallinen.

Muistutuksen laatijan vaatimus

Rudus on esittänyt kaavaluonnosvaiheessa 18.1.2013 antamassaan mielipiteessä, että kiinteistöt Näreikkö ja Uusitalo tulisi osoittaa yleiskaavassa maa-ainesten ottoalueeksi (EO). Rudus uudistaa mainitussa mielipiteessään sekä sen jälkeen 28.6.2013 ja 28.1.2014 jättämässään muistutuksissa esittämänsä vaatimukset jo aiemmin esittämänsä sekä jäljempänä tässä muistutuksessa esitettävien perusteiden. Ruduksen vaatimuksen mukainen ehdotus on merkitty tämän muistutuksen liitteenä 1 olevaan karttakuvaan.

Yksityiskohtaiset perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain vastaisuus: yleiskaavan sisältövaatimusten sivuuttaminen ja kaavan kohtuuttomuus.

MRL 1 §:n mukaan mainitun lain tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävä kehitys.

MRL 39.1 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on maakunta-kaava otettava huomioon siten kuin siitä MRL:ssä säädetään. Lisäksi yleiskaavaa laadittaessa on em. säännöksen perusteella otettava huomioon muun muassa yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys (kohta 1), olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö (kohta 2) sekä kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset (kohta 6). MRL 39.3 §:n mukaan yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa.

Alueen kaavoitustilanne ja nykyinen maankäyttö

Näreikön ja Uusitalon kiinteistöille ei ole tällä hetkellä voimassa olevassa maakuntakaavassa osoitettu mitään käyttötarkoitusta. Tiedossa kuitenkin on, että vielä kesällä 2008 maakuntakaavaluonnoksessa nimenomaisesti Näreikön kiinteistöille oli osoitettu kaavamerkintä EO/k, jolla merkitään maa-ainesten ottamisaluetta ja kallion ottoa. Merkintä kuitenkin poistettiin kaavan 27.4.2009 päivätystä kaavaehdotuksesta, eikä Näreikön ja Uusitalon alueelle ole edelleenkaan osoitettu käyttötarkoitusta.

Nyt nähtävillä olevassa Nakkilan taajamaosayleiskaavaehdotuksessa sekä Näreikön että Uusitalon kiinteistöt kuuluvat suurilta osin kaavamerkinnällä MU (maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta) rajattuun alueeseen. Kaavamääräyksen mukaan maa-ainesten

hittämisvyöhykkeeseen (mv2). Merkinnällä osoitetaan merkittävät kulttuuriympäristö- ja maisemamatkailun kehittämisen kohdevyöhykkeet. Kehittämisvyöhykettä koskee seuraava suunnittelumääräys: Vyöhykkeiden sisällä toteutettavassa alueidenkäytön suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota matkailuelinkeinojen ja virkistyspalveluiden kehittämiseen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen. Matkailuun liittyviä toimintoja suunniteltaessa ja vyöhykkeen vetovoimaisuutta kehitettäessä tulee ottaa huomioon vyöhykkeen erityisominaisuudet ja niiden ominaispiirteiden säilyttäminen.”

Satakuntaliitto tuo lausunnossaan esiin myös, että ”Suunnittelualan pohjoisosaan Nakkilan kunnan ja Ulvilan kaupungin rajalle on maakuntakaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta (MU). Aluetta koskee suunnittelumääräys: Alueen suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää alueen ulkoilumahdollisuuksien turvaamiseen sekä ulkoilupalvelevien reittien toteuttamismahdollisuuksiin.”

Edelleen Satakuntaliitto tuo esiin, että ”Maakuntakaavassa on osoitettu Nakkilan kunnan ja Ulvilan kaupungin rajan tuntumassa sijaitsevalta Massin ulkoilualueelta ulkoilureitin yhteystarvemerkinä Leistikjärven koillisreunaa myöden aina Harjavallan Hiittenharjun ulkoilu- ja virkistysalueelle asti. Merkinnällä osoitetaan merkittävien ulkoilureittien yhteystarpeet. Merkintää koskee seuraava suunnittelumääräys: Maankäytön suunnittelulla on turvattava ulkoilureitin yhteystarpeen toteuttamismahdollisuus.”

ottaminen alueella on kielletty luonnonympäristön arvojen ja maisema-arvojen vuoksi. Lisäksi kaavamääräyksen mukaan alueella on merkittäviä kallioalueita, maisemallista arvoa Leis-tilänjärven kulttuurimaisemaa rajaavana selänteinä ja alue on virkistyskäytön kannalta merkittävä. Kunta on 12.4.2013 antamassaan vastineessa Ruduksen muistutukseen esittänyt lisäksi, että sen tavoitteena on säilyttää Selkätien ympäristö ulkoilualueena ja tavanomaisessa maa- ja metsätalouskäytössä. Lisäksi Kunta on todennut, että alueelle on myös osoitettu ulkoilureitin yhteystarve.

Ruduksen näkemysten mukaan alueen käyttäminen maa- ja metsätaloustarkoituksessa ei esty maa-ainesten oton vuoksi. Myös ulkoilureitti voidaan järjestää, vaikka maa-ainesten ottamistoiminta jatkuisi entisellään tai jopa laajenisi.

Erityisen keskeistä asiassa on se, että Näreikön alueella on osayleiskaavaehdotuksen kaavamääräyksen yhteyteen kirjotetusta ympäristö- ja maisemavaikutuksesta huolimatta harjoitettu maa-ainesten ottamis- ja hyödyntämistoimintaa jo lähes 15 vuoden ajan ja toiminnalle on myönnetty lupa vuoden 2020 loppuun saakka. Rudus on toiminut kiinteistöllä lähes koko alueella harjoitetun maa-ainesten ottamis- ja hyödyntäistoiminnan historian ajan ja nyt esitetty maa-ainesten oton kieltävä kaavamerkintä aiheuttaisi sille maanomistajana ja MAL:n mukaisen luvan haltijana selvästi kohtuutonta haittaa.

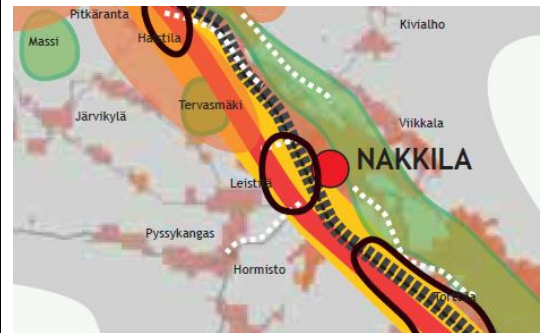
Lisäksi hallintolain (434/2003) 6 §:n mukaiseen luottamuskensuojiaan viitaten Ruduksella on ollut perusteltu syy olettaa investointeja ja alueen laajentamista koskevia tulevaisuuden suunnitelmia tehdessään, että se voi jatkaa maa-ainesten otto toimintaa omistamallaan alueella, koska sille myönnetty uusiin MAL:n mukainen lupa on vuodelta 2010.

Edelleen tulee huomata, että toiminnan jatkaminen samalla alueella vastaisi MRL:n vaatimusta olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäytöstä. Samoin se vastaisi yleiskaa-
van sisältövaatimukseen alueen ja yhdyskuntarakenteen ta-
loudellisen ja ekologisen kehityksen huomioimisesta maan-
käyttöratkaisuissa: on nimittäin selvää, että jo olemassa oleva
toiminta ja sen ympärille rakennettu infrastruktuuri aputoi-
mintoihin on paitsi taloudellisesti, myös ympäristön kannalta
kestävämpää kuin uusien maa-ainesten ottoalueiden osoitta-
minen ja avaaminen. Huomionarvoista on myös se, että Nä-
reikön ja Uusitalon alueella on maa-ainesvarantoja niin paljon,
että ottamistoiminta voisi jopa olla nykyistä laajamittaisem-
paa. Kunnan esittämät perusteet maa-ainesten ottamisen
kieltämiselle ko. kaavassa eivät kerta kaikkiaan ole kestäviä.

Maa-aineslain mukaisen luvan merkitys arvioinnissa

On huomattava, että MAL:n mukaisen luvan myöntämisen yhteydessä on perustellusti ratkaistu, ettei luvan myöntämisen alueelle ole ristiriidassa MAL 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. MAL 3 §:n mukaan maa-aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa tai tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen

Yleiskaavoituksen tausta-aineistona on ollut myös Porin kaupunkiseudun rakennemalli 2020, joka on laadittu kaupunkiseudun yhdeksän kunnan yhteistyönä. Rakennemallissa Ruhaden lähialue on osoitettu keskustaajama-asutuksen täydentymisen ja laajenemisen alueeksi (Taajamarusetti 2020, ote alla).

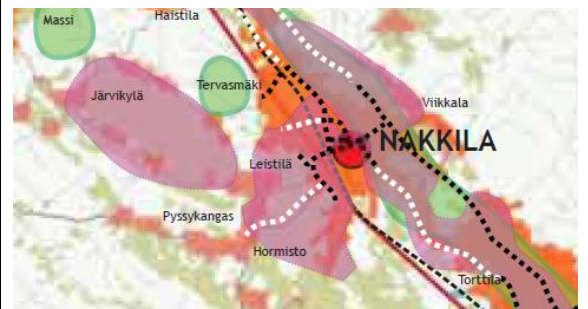


http://www.karhukunnat.fi/material/attachments/karhukunnat/5ycRdUtwX/Seutukartat_2020.pdf

*Asumisen paletti –teemakartalla Ruhaden lähi-
alue on keskustaajama-asutuksen täydentymi-
sen ja laajenemisen aluetta.*



Virkistys ja vapaa-aika 2020 –teemakartalla näkyvät Järvikylän ja Leistikylän arvokkaat maisema-alueet, joilla on matkailun, virkistysen ja ”seudullisen taajamakuva” potentiaalia.



11.5.2015

veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa. Näreikön kiinteistöä koskevassa maa-aineslupapäätöksessä 24.11.2010 § 50 Liite 2) nimenomaisesti todetaan, että vanhan kallioulouhoksen laajentaminen ei ole ristiriidassa MAL 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa, eikä tuota huomattavaa haittaa taajamaosayleiskaavan laatimiselle.

Kymmenen vuotta kestäneen kiviaineksen ottamisen jatkaminen samalla ottamisalueella, jolla ei ole merkittäviä ympäristöarvoja, ei haittaa kaavan tavoitetta maa-aineksen ottamisen ohjaamisesta.

Edelleen Satakuntaliitto on 30.3.2006 todennut raportissaan "Maa-ainesvarat ja pohjavesi", että "Näreikön maa-ainesten ottoalue tulisi merkitä maakuntakaavaan pitkäaikaisen Porin alueen tarpeita täydentävän kiviainesvarannon vuoksi." Edellä sanottua on raportissa perusteltu mm. liikenteellisillä syillä ja sillä, että etäisyydet asutukseen ovat riittävän pitkät.

Myös Varsinais-Suomen ELY-keskus on todennut, että maa-kuntakaavan taajamatoimintojen alueen ulkopuoliset aluevaraukset tulee perustella. Lisäksi ELY-keskuksen mukaan yksinomaan yleiskaavalla ei tulisi ratkaista maa-ainesten ottoa.

Kaavamerkinnässä mainitut maisemalliset syyt maa-ainesten ottamisen kieltämiselle ovat siten perusteettomat. Lisäksi on huomattava, että maa-ainesten ottamistoimintaa on harjoitettu jo lähes 15 vuoden ajan, minkä vuoksi maa-ainesten otto-toiminnalla on jo ennestään vaikutus maisemakuvaan. Nyt Näreikön kiinteistöllä jo olemassa olevan ottoalueen laajentaminen myös Uusitalon kiinteistölle vähentäisi uusien neitseellisten maa-ainesalueiden avaamistarvetta muualla. Tämä olisi myös MRL 1 §:ssä tarkoitetun kestävä kehityksen periaatteen sekä yleiskaavan sisältövaatimusten mukaista etenkin, kun alueella olisi vielä voimassaolevan maa-aineslupan mukaisen ottomäärän lisäksi paljon hyödynnettävää maa-ainesta. Huomionarvoista on myös se, että Näreikön kiinteistön alueelle on jo rakennettu ottamistoimintaa palveleva infrastruktuuri ja toimintaa palvelevia apualueita.

Kunnan omistaman kiinteistön osoittaminen maa-ainesten ottoalueeksi

Epäjohdonmukaisuutta ja maanomistajien eriarvoista kohtelua puolestaan osoittaa se, että osayleiskaavaehdotuksessa Näreikön tuotantoalueen pohjoispuolella sijaitseva Kunnan omistama kiinteistö Hyppinki RN:o 3:124 on osoitettu maa-ainesten ottoalueeksi (EO). Vieläkin ristiriitaisemmaksi tilanteen tekee se, että kaavaselostuksen kohdassa 3.2.i.6 on esitetty ympäristöön ja maisemaan liittyvät tavoitteet, joissa todetaan, että maa-aineksen otto tulisi keskittää olemassa oleville alueille, eikä ottaa käyttöön uusia alueita. Siten kiinteistön Hyppinki varaaminen EO-alueeksi, mutta Näreikön ja Uusitalon kiinteistöjen EO-aluevarauksen pois jättäminen on selvästi ristiriidassa, paitsi edellä mainittuihin ympäristöön ja maisemaan liittyvien tavoitteiden, myös Kunnan vastineissaan esittämien perusteluiden kanssa.

Edelleen kohtuuttomuusarvioinnissa tulee huomioida Suomen perustuslain (731/1999) omaisuudensuojaa koskeva sääntely:

Muistutuksen kohdealue on kuntalaisten keskeinen virkistysalue, jonka arvot halutaan yleiskaavassa turvata tulevaisuuteenkin.

Maa-ainesten oton toiminnan historiaa ja nykyistä toimintaa ei voida alueen maisemallisten ja virkistysarvojen turvaamisen kannalta pitää toiminnan jatkumisen perusteena.

Yleiskaavan MU- ja MY-alueilla maa-aineksenotto on kielletty. Maa-aineksenotto aiheuttaisi alueella peruuttamattoman ympäristövaurion ja olisi ristiriidassa edellä kuvattujen maakunnallisten, seudullisten ja paikallisten arvojen ja tavoitteiden kanssa.

11.5.2015

mikäli nyt kyseessä olevassa taajamaosayleiskaavassa päädytään kieltämään maa-ainesten ottotoiminta alueella, ei Rudus voi käyttää omistamaansa aluetta harjoittamassaan liiketoiminnassa suunnittelemallaan tavalla, mikä puolestaan johtaa omaisuuden arvon vähenemiseen.

Kokemäenjoki-laakson kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle sijoittuminen

Kunta on todennut 12.4.2013 antamassaan vastineessa, että Selkätien ympäristö sijoittuu maakuntakaavan mukaiselle Kokemäenjoki-laakson kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle (kk-1), jolle kohdistuu erilaisten toimintojen pitkän aikavälin alueidenkäyttöllisiä ja toiminnallisia yhteensovittamis- ja kehittämistarpeita.

Kunta on 24.10.2013 antamassaan vastineessa lausunut, että Ruduksen maa-ainesottoalue sijoittuu maakuntakaavan mukaiselle yleispiirteisesti osoitetulle kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle ja että Nakkila sijoittuu Satakunnan keskeiselle kasvualueelle.

Ruduksen näkemyksen mukaan Näreikön tuotantoalueen osoittaminen EO-merkinnällä ei ole ristiriidassa kk-1 merkin kanssa. Merkintä on varsin yleispiirteinen, kuten Kuntakin on vastineessaan todennut. Nakkilan kokoisen alueen osoittaminen maakuntakaavassa keskeiseksi kasvualueeksi ei tarkoita, että koko Kunnan alue tulisi varata nimenomaisesti kaupunki-, tässä tapauksessa asumiskehitykseen. Myös Varsinais-Suomen ELY-keskus on aiemmista kaavaehdotuksista antamissaan lausunnoissa kiinnittänyt huomiota asuinalueiden runsaaseen ylimitoitukseen.

Lisäksi Ruduksen näkemystä puoltaa se, että nähtävillä olevassa osayleiskaavaehdotuksessa maakuntakaavan mukaiselle kk-1-vyöhykkeelle on osoitettu muita maa-aineisten ottoalueita (EO), kuten edellä on todettu. Kunnan perustelut ovat näin ollen varsin ristiriitaiset ja epäuskottavat. Tässä yhteydessä voidaan lisäksi myös todeta, että maanomistajien yhdenvertaisuus ei toteudu, kun samalla vyöhykkeellä voitaisiin Kunnan näkemyksen mukaan kuitenkin harjoittaa maa-ainesten ottamistoimintaa. Edelleen Kunnan perustelut eivät kestä arviointia MRL:n yleiskaavan sisältövaatimusten kanssa, sillä niiden mukaan tulee huomioida olemassa oleva yhdyskuntarakenne, ekologinen ja taloudellinen kestävyys sekä kunnan elinkeinöelämän toimintaedellytykset.

Asumisen laajentuminen

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan yleiskaavan lähtökohtana on oltava perusteltu väestönkehitysarvio. Yleiskaavoituksessa tulee edistää yhdyskuntarakenteen eheyttämistä ja esittää eheyttämiseen tarvittavat toimenpiteet.

Vastineissaan kunta on perustellut maa-aineisten oton kieltävää kantaansa sillä, että kunnan tarkoituksena on osoittaa uutta asumista Tervasmäen – Vuohimäenkaaren alueelle. Kunnan vastineessa kuitenkin todetaan, että asumisen laajentuminen kyseiselle alueelle vie vuosikymmeniä. Nykyisellään lähin asutus Tervasmäen suunnalla on lähes kahden kilometrin etäisyydellä Näreikön tuotantoalueesta, eikä asutuksen

11.5.2015

leviäminen tälle suunnalle olisi ristiriidassa Näreikön tuotanto-alueella harjoitettavan ottotoiminnan kanssa.

Myös Varsinais-Suomen ELY-keskus on ottanut kantaa asuinalueen mitoittamiseen 15.4.2014 päivätyssä lausunnossaan. ELY-keskuksen mukaan taajamaosayleiskaavan väestökehitysarvio perustuu Kunnan tavoitteeseen ja se poikkeaa Tilastokeskuksen ennusteesta. ELY-keskus on jo yleiskaavan aiemmassa ehdotusvaiheessa kiinnittänyt huomiota asuinalueiden runsaaseen ylimitoitukseen ja todennut, että kunnan tavoitteleva kasvu olisi mahdollista sijoittaa keskustaajaman asemakaavoitetulle alueelle. Edelleen ELY-keskuksen mukaan Kunnan ydinkeskustassa on huomattavasti potentiaalisia täydennysrakentamisalueita.

ELY-keskus on lausunnossaan katsonut, ettei yleiskaavan mitoitus vastaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vaatimuksia eikä edistä yhdyskuntarakenteen eheyttämisen tavoitetta. Lisäksi ELY-keskus on todennut, että yleiskaavalla tulee edistää väestönliikenteen suuntaamista keskustaajamaan siten, että kaavaratkaisulla tuetaan rakenteen eheänä säilymistä, edistetään joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä ja tuetaan uusien yleiskaavassa osoitettujen raideliikenneasemien väestöpohjan kehitystä pitkällä aikavälillä.

ELY-keskuksen lausuntoon viitaten Rudus katsoo, että Kunta ei vielä nyt nähtävillä olevassa kaavaehdotuksessakaan ole riittävällä tavalla ottanut huomioon nykytilanteessa vallitsevaa väestökehitystä eikä seudulle ennustettua väestökehitystä. Asumisen laajentuminen on siten perusteena keinotekoinen ja myös MRL:n yleiskaavan sisältövaatimusten vastainen edellä asioissa 4.1.1.-4.1.3 esitetyn mukaisesti.

Lopuksi

Edellä esitetyn perustella Rudus katsoo, että Kunnan esittämät perusteet sille, ettei Näreikön ja Uusitalon kiinteistöjä voitaisi merkitä EO-alueiksi kaavaehdotukseen, ovat epäloogisia ja ennen muuta MRL:n vastaisia useilta osin. Alueen merkitseminen MU-merkinnällä johtaisi yleiskaavan kohtuuttomuuteen maanomistajaan nähden eikä vastaisi MRL:ssä esitettyjä yleisiä edellytyksiä yleiskaavalle.

Lisäksi Rudus katsoo, että Näreikön ja Uusitalon tilan merkitseminen kaavaan maa-ainesten ottoalueeksi on perusteltua useastakin syystä. Ensinnäkin alueen historiallinen ja nykyinen käyttö puoltavat vaatimusta ja ennen muuta vastaavat MRL:n yleiskaavan sisältövaatimuksiin olemassa olevan yhdyskuntarakenteen, kestävä kehityksen sekä taloudellisen ja ekologisen kestävyuden osalta. Näin ollen Rudus vaatii, että kiinteistöt Näreikkö ja Uusitalo merkitään nyt nähtävillä olevaan kaavaehdotukseen EO-alueiksi.

11.5.2015

Muistutus 5. Virpi Mikola, Juha Mikola ja Susanna Mikola 27.10.2014	Vastine
<u>Muistutuksen kohde</u> Haemme muutosta Nakkilan taajamaosayleiskaavaan 493-P11420P004, 15.9.2014. Muutoksenhaku koskee Nakkilan Kunnan vireillä olevassa osayleiskaavaehdotuksessa olevaa Mäntysaaren tilan (Ruhadentie 30, Nakkila) ja rautatien välille suunniteltua liikenneväylää Suomen teollisuusalueelta Säkkimäen teollisuusalueelle. <u>Yleiskaavaehdotus</u> Yleiskaavaehdotus ei anna selitystä kyseisen tielinjauksen välttämättömyydestä radan ja Mäntysaaren / Mikolan välissä, tilojen pihapiirin rikkoon (sekä muut haitalliset seikat huomioonottaen). Huomattavasti parempi vaihtoehto on linjata tie aiemmassa muistutuksessamme esitetyn Nakkilan Isomäen länsi-/eteläpuolitse, Takaveräjän sivuitse, suurelta osin kunnan omistamilla viljelysmaita hyödyntäen, jolloin tie ei aiheuta yksityistalouksille haittaa. (liite 1) <u>Perusteet</u> Mäntysaaren talouskeskus on museoviraston suojelukohde, jota tulee suojella ja säilyttää kokonaisuutena. Tien linjaus rikkoo tätä kokonaisuutta ja suunniteltu risteysalue Mäntysaarentien / Ruhadentien liikenteestä sekä Masiantien liikenteestä Mäntysaaren päärakennuksen edessä tekee museoviraston suojelukohteenä olevasta miljööstä levottoman, laskee kiinteistön arvoa ja heikentää mahdollisuuksia hakea toimeentulo mm. perhekodin ja maaseutumatkailun muodossa. Liikenneväylän linjaus rikkoo Mäntysaaren tilan kokonaisuuden, rikkoo rakennetun ja hoidetun pihapiirin ja peittää alleen tilan kasvimaan/riistanhoitopalstan. Suunniteltu tie/risteys pihan välittömässä läheisyydessä aiheuttaisi vilkkaan, myös raskaan liikenteen kemiallisine aineineen Säkkimäen teollisuusalueelta, liikenteen meluhaittoineen ja aiheuttaisi lisärasitteita asuinrakennuksen perustuksiin, joita on jo havaittavissa junaliikenteen aiheuttamana. Kysyttäessä tien leveydestä, suunnittelija, kunnansihteeri, tai tekninen toimi ei osannut antaa tietoa arvioidusta leveydestä. Tie veisi ison osan kiinteistön pihapiiriin kuuluvasta alueesta. Mäntysaaren tilan päärakennus toimii tällä hetkellä tukiperhekotina sekä kriisiperhekotina, tarvittaessa sijaisperhekotina. Rakennuksen laajamittaiseksi hyötykäytöksi on suunnitteilla lastensuojelulaitos, ns. perhekoti, jonka tarkoituksen on tarjota viihtyisiä ja turvallinen kasvupaikka sitä tarvitseville lapsille ja nuorille. Puutarhan hoito ja riistanhoitoalueen tarkkailu on toimintaa kaipaaville lapsille/nuorille terapeutista. Tien linjaus jättää tähän toimintaan tarkoitetun palstan alleen. Tontin takapihalla on pihan ainoa tasainen alue ja se toimii kesäisin lasten palloilu- ja urheilukenttänä, sekä talvisin luistelukenttänä. Kaa-vailtu tie jättää osan alueesta alleen.	<u>Muutos muistutuksen perusteella:</u> Muutetaan yhteystarvemerkin sijaintia kaavakartalla siten, että mahdollisimman suuri osa peltoalueesta säilyy yhtenäisenä. Yhteystarvemerkin ei kuitenkaan osoita linjauksen tarkkaa sijaintia tai tyyppiä. Valtatien korjaaminen on valtion hanke. Tiehankkeesta laaditaan tiesuunnitelmat, jotka asetetaan nähtäville ja joiden yhteydessä ratkaistaan yhteystarpeiden sijainti, tyyppi, tarvittavat tilavaraukset ja lunastukset. Rinnakkaistien yhteystarve palvelee tulevaisuudessa lähialueen kiinteistöille kulua kun tavoitteena on poistaa rautatien tasoristeykset. Rautatien tasoristeysten poistamisen perusteina ovat turvallisuus ja tulevaisuuden tilantarve: Radan on tarkoitus olla nopeudeltaan 140 km/h, siellä on vaarallisten aineiden kuljetuksia ja siellä varaudutaan kaksoisraiteeseen.

11.5.2015

Suunnitteilla oleva tie ja risteys pihan välittömässä läheisyydessä heikentää huomattavasti pihapiirin turvallisuutta ja harmonisuutta, ja aiheuttaa meluhaittaa, jotka seikat paitsi aiheuttavat fyysisiä ongelmia, heikentävät tarvittavien lupien saamista perhekodin toiminnan käynnistämiseen.

Perhekodilla on työllistävä vaikutus sekä tilan omistajien että ulkopuolisen työvoiman osalta.

Muut perusteet

Tien linjaus kulkee ajoittain ahtaassa välissä asutuksen ja radan välissä, eikä sillä ole tulevaisuudessa mahdollisuuksia laajenemiseen/levenemiseen, ilman museoviraston suojeltaviksi määriteltujen rakennusmiljöiden/rakennusten tuhoamista.

Kaavaan suunniteltu tie kulkee lähes koko matkan toisen, jo olemassa olevan tien, radan toisella puolella olevan Porintien, kanssa vieritysten, noin 300 metrin etäisyydellä toisistaan. Isomäen eteläpuolitse tien linjaus laajentaa teiden verkkoa palvelemaan eri käyttötarkoituksia kuntalaisille.

Kaavaehdotuksen tielinjaus kulkee yksityisten omistamien maiden kautta, kun sitä vastoin Isomäen eteläpuolella on kunnan omistamia maita, joiden kautta yhdystie keskustan ja Säkkinmäen teollisuusalueen välille on hyvä toteuttaa.

Tämä eteläpuolen linjaus palvelisi suurempaa joukkoa yksityistalouksia. Isomäen eteläpuoleista asujaimistoa, kun nyt suunniteltu linjaus palvelisi Isomäen yksityisistä talouksista vain Ruhadentien ja Mäntysaarentien kahdeksaa taloutta.

Kaavaehdotuksen mukaista tietä tulisi käyttämään Säkkinmäen teollisuusalueen raskas liikenne, joka osaltaan rasittaa vanhojen kiinteistöjen perustuksia, ja aiheuttaa melua ja turvattu-
muutta tien lähistöllä asuville, etenkin lapsille.

Vaatimus

Vaadimme, että tien linjaus muutetaan kulkemaan Isomäen eteläpuolitse Takaveräjänajan vieritse Masiasta Ruskilaan, karttaan piirretyn mukaisesti (karttaliite 1), jolloin tiestä ei ole haittaa yksityiselle, museoviraston suojelemalle asutukselle eikä sanottavammin maatalouden elinkeinoharjoittajille siitä seikasta johtuen että maatalousmaa Isomäen eteläpuolella on pitkälti kunnan omistuksessa, jolloin linjaus ei pilko yksityisten viljelymaita.

Kaavoitus selvityksessä mainitaan ensisijaisesti käytettävän kunnan omistamia maita esim. teiden linjauksessa.

Vaadimme kaavoitustyön valmistelijaa tekemään esitetyt muutokset kaavaluonnokseen.

Valitusmenettely

Tulemme käyttämään kaikki mahdolliset valituskanavat saadaksemme esitetyn muutoksen kaavaehdotukseen.

Korvausvaatimukset

Mikäli tiehanke valituksista huolimatta toteutettaisiin, tulemme

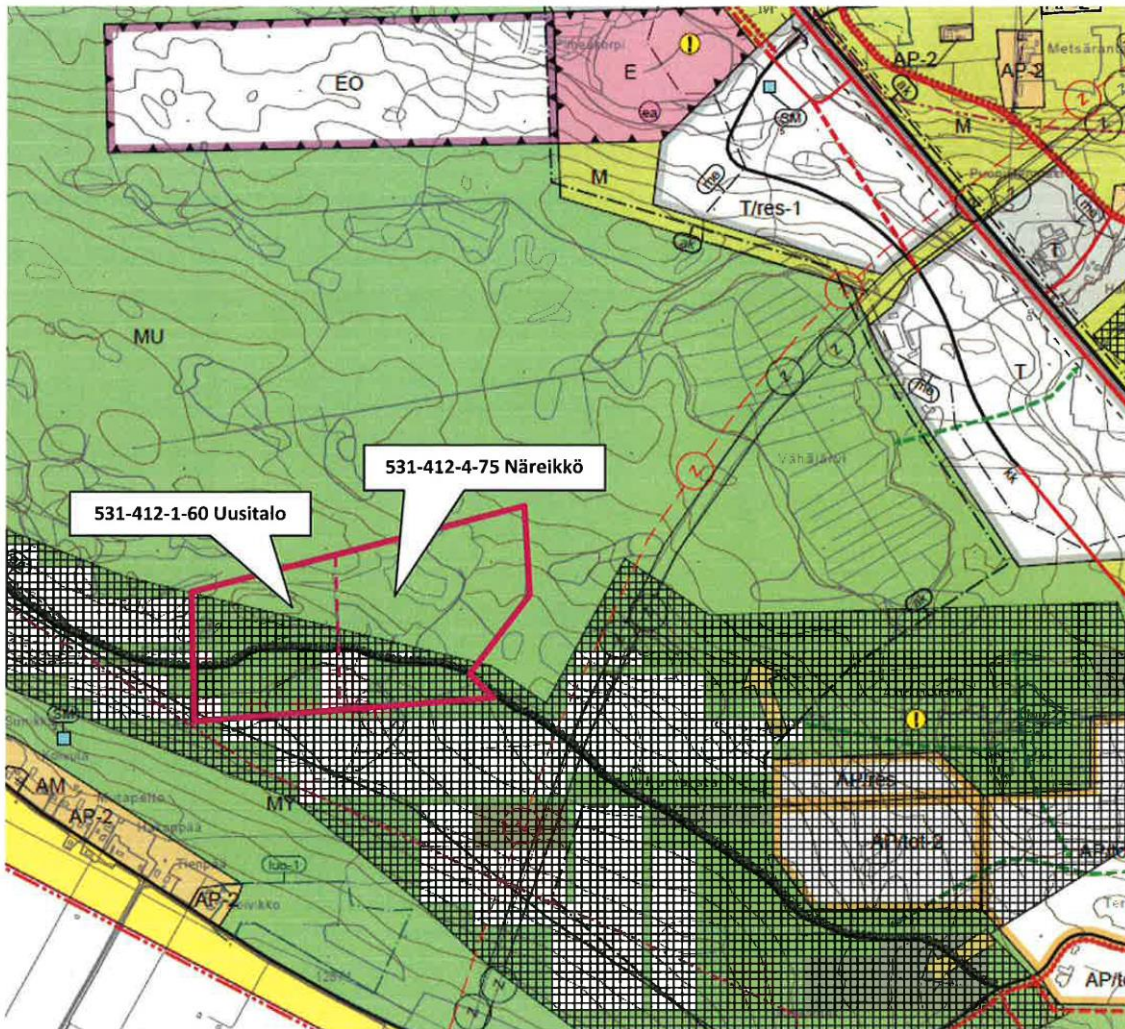
11.5.2015

vaatimaan korvauksia sen kiinteistökokonaisuudelle aiheuttamasta arvonalennuksesta, kiinteistönvälittäjän antaman arvion mukaan. Vaadimme, mikäli tie rakennetaan, meluaidan rakentamista Mäntysaaren kiinteistön ja tein väliin. Vaadimme tien alle jäävän kasvialueen, tilan ainoan kasvinviljelyaluetta (n. 7,5 aaria) radan vieressä, korvaamista, huomioiden alueen siirtymisestä kauemmaksi talouskeskuksesta jatkossa aiheutuvien kulkuhaittojen vuoksi, kaksinkertaisesti suurempana kasvialueena kuin mitä tien alla jää, mahdollisimman läheltä päärakennusta. Vaadimme myös muut tien alle jäävät maa-alat korvattavaksi vastaavana määränä maa-aluetta. Vaadimme Nakkilan Kunnan kustannuksella tien alle mahdollisesti jäävien koristepuiden ja pensaiden korvaamista hankkimalla tilalle vastaavat uudet, mahdollisimman korkeat taimet, kunnan toimesta istuttaen, sekä korvaamaan kasvuodotusten aiheuttaman erotuksen. Mikäli tiehanke toteutetaan kiinteistöjen hyvin perustelluista muistutuksista / vaatimuksista huolimatta, tarkennamme ja lisäämme tarpeen mukaan korvausvaatimuksia asian ollessa ajankohtainen. Pyydämme lähettämään kirjallisen vastauksen kaikille muistutuksen allekirjoittaneille mainittuihin osoitteisiin.	
---	--

Liitteet:

11.5.2015

Liite 1

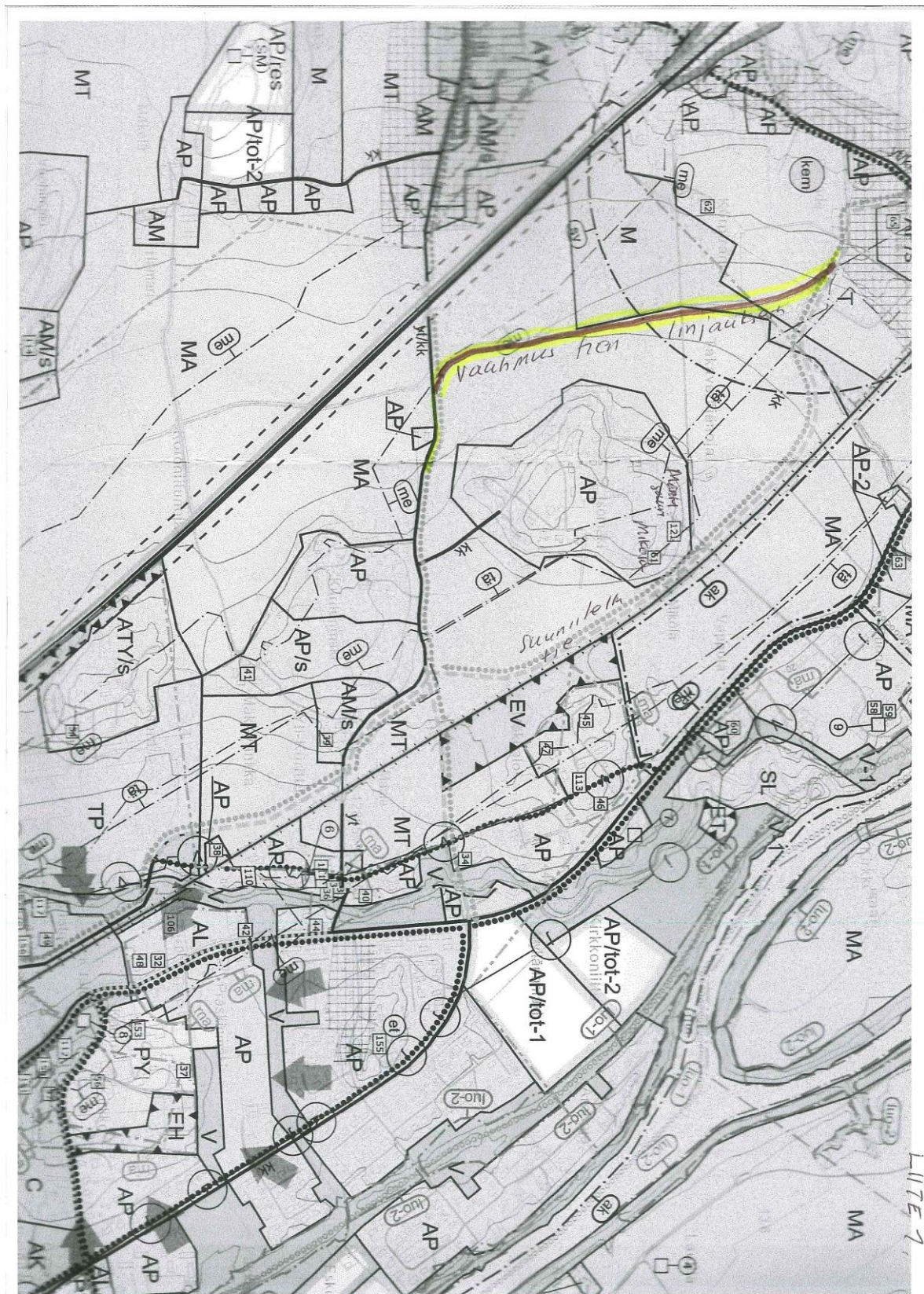


Ote 15.9.2014 päiväystä Nakkilan taajamaosayleiskaavaehdotuksesta

 Rudus Oy:n vaatimus, että kiinteistöt 531-412-4-75 Näreikkö ja 531-412-1-60 Uusitalo osoitetaan Nakkilan taajamaosayleiskaavassa maa-ainesten ottoalueeksi (EO)

Kuva 1: Liite: Rudus Oy

11.5.2015

**Kuva 2: Liite: Virpi, Juha ja Susanna Mikola**