

Ylinen Helena

9.9.2015

**Nakkilan kunta**  
**Nakkilan taajamaosayleiskaava**

ELY:n antamaa oikaisukehotusta koskeva palaveri ELY-keskuksessa

<b>Aika</b>	8.9.2015	
<b>Paikka</b>	Pori, Varsinais-Suomen ELY-keskus	
<b>Läsnä</b>	Esa Hoffrén Raimo Järvinen Matti Sjögren Harri Kukkula Ilmo Myllymaa Helena Ylinen	ELY ELY, liikenne (puhelin-yhteys Turusta) hallintojohtaja, Nakkila tekninen johtaja., Nakkila kunnanvalt. pj., Nakkila FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

**1 Kokouksen avaus**

Esa Hoffrén toimi puheenjohtajana ja Helena Ylinen laatii muistion. Kokouksen tarkoituksena oli käydä läpi ELY:n Nakkilan taajamaosayleiskaavasta antama oikaisukehotus ja keskustella etenemisestä.

Osallistujat esittäytyivät, Raimo Järvinen oli mukana puhelinkaiuttimen kautta.

**2 Yhteenvetoa puhutusta**

Sjögren, Nakkila: Tervasmäen alue on maakuntakaavassa ja alueen kuntien hyväksymässä seudullisessa rakennemallisissa taajamatoimintojen laajentumisaluetta. Alue tarjoaa mahdollisuuden metsäisten tonttien tarjoamiseen, vaihtoehdoksi nykyisin tarjolla olevien peltotonttien rinnalle. Alue on kunnalle tärkeä tulevaisuuden laajentumisalue, sijaitsee lähellä naapurikunnan Ulvilan laajentumisalueita ja liittyy näin Porin suunnan nauhataajamaan.

Kukkula, Nakkila: Alue on kunnan omistamaa maata ja helposti liitettävissä vesihuollon verkkoon.

Myllymaa, Nakkila: Yleiskaava hyväksyttiin esitetyn mukaisena kunnanhallituksessa ja valtuustossa yksimielisesti.

Ylinen, FCG: Alue on kunnalle tärkeä kehittymisen motivaattori.

Järvinen, ELY: Maakuntakaavan tieliikennettä koskevan suunnittelumääräyksen mukaan "Niitä alueita, joiden käyttöönotto edellyttää liikenneturvallisuus- tai muista syistä päätien siirtämistä tai poikittaisyhteyksien parantamista, ei pääsääntöisesti tule ottaa käyttöön ennen kuin kyseiset liikenneverkon parantamistoimenpiteet on suoritettu." Nakkilan Tervasmäen kohdalla tulee noudattaa tätä määräystä eikä aluetta

9.9.2015

---

tule ottaa käyttöön ennen kuin turvalliset liikenneyhteydet on osoitettu. Perjantaina kello 16 aikaan mitattu liikennemäärä valtatiellä 2 oli noin 1400 ajoneuvoa tunnissa eli noin 1 ajoneuvo / 2,5 sekuntia. Tällöin valtatieltä vasemmalle kääntyminen on erittäin haasteellista. Kunnan näkemyksen mukaan valtatieparantamistarve on olemassa jo nykytilanteessa.

Hoffrén, ELY: Yleiskaavan suunnittelumääräyksestä tulee poistaa sana "pääosa". Suunnittelumääräys on tämän jälkeen korjatussa muodossaan: "Valtatien 2 länsipuoliset uudet rakentamiseen tarkoitetut alueet voidaan toteuttaa vasta Ruskilan eritasoliittymän toteuttamisen jälkeen tai kun alueen liikenne voidaan järjestää muulla tavalla, joka turvaa valtatieparantamisen 2 pitkämatkaisen liikenteen sujuvuuden sekä valtatielle 2 liittyvän liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden."

Järvinen, ELY: Kunta voisi katsoa Mynämäen kaavaa esimerkkinä vastaavasta tilanteesta.

Sjögren, Nakkila: Jos toteutetaan kaavassa Tervasmäen alueelta etelään suuntaan osoitettu tieyhteystarve (noin 1 km), niin osittain alueen vasemmalle kääntyvä ajoneuvoliikenne voisi kulkea myös keskustan nykyisen eritasoliittymän kautta. Tämä helpottaisi raskaan liikenteen Porin suuntaan kulkevan liikenteen liittymistä valtatielle 2. Kunnan näkemykset korostavat katuyhteyden parantamista jo nykytilanteessa. Kunnan, seutukunnan ja maakuntatason toteuttamissuunnittelussa kakkostien parantaminen on kärkihankkeena ja suuret liikennemäärät korostavat valtatieparantamisen tarvetta ja kiireellisyyttä Nakkilan kohdalla.

Sjögren, Nakkila: Jos toteutetaan kaavassa Tervasmäen alueelta etelään suuntaan osoitettu tieyhteystarve, niin Tervasmäen alueelta keskustan nykyiseen eritasoliittymään suuntautuisivat ainakin päivähoito-, esiopetus- ja koulukuljetukset. Suurempiin kaupunkiin verrattuna etäisyydet yleiskaava-alueella ovat hyvin pieniä siten että Tervasmäeltä kunnan keskustaan on vain noin 2 km, muutaman minuutin automatka. Ruskilan liittymässä on jo nykyisellään hyvä kevyen liikenteen alikulku koulun ja sitä kautta keskustan suuntaan.

Järvinen, ELY: Ongelma ei poistuisi tieyhteydellä keskustan eritasoliittymään, ellei Ruskilan tasoliittymää kokonaisuudessaan suljeta. Ei voida esimerkiksi ajatella, että Tervasmäeltä valtatielle 2 pääsisi kääntymään vain oikealle, Helsingin suuntaan.

Hoffrén ja Järvinen, ELY: Ruskilan liittymän porrastus tai kanavointi voi toimia nykytilanteessa liikenneturvallisuuden kohentajana, ja jos liikenteen lisäys liittymässä on vain vähäinen.

Kukkula, Nakkila: Valtatielle suunnitellun keskikaiteen rakentamista ja siihen liittyviä suunnitelmia voisi hyödyntää Tervasmäen alueen liikennöinnin parantamiseksi. Ehkä nopeusrajoitusta voisi risteysalueella alentaa 60 km/h.

Järvinen, ELY: Nopeusrajoituksen alentaminen 60 km/h ei tämän tasoisella valtatiellä ole tarkoituksenmukaista, ei ole tehty muuallakaan.

Ylinen, FCG: Kaavassa olemme suunnitelleet valtatieparantamisen 2 länsipuolen liikenneyhteyksiä siten, että on varauduttu rinnakkaistieyhteyksiin, jotka samalla muodostavat alueen kokoojakatuverkon ja yhteydet Tervasmäkeä

9.9.2015

lähellä sijaitsevien teollisuusaluevarausten suuntaan sekä naapurikunnan Ulvilan ja Porin suuntaan. - Onko tiedossanne, onko missään aluetta, jossa valtio olisi osallistunut rinnakkaisteiden toteuttamiseen etukäteen, tulossa olevaa valtatie keskikaiteelliseksi korjaamista ennakoiden?

Järvinen, ELY: Ei tällaista ennakointia ole tehty vaan kunta toteuttaa niin katsoessaan yhteydet omalla kustannuksellaan. Eritasoliittymän kustannus olisi arviolta 5-10 M€. Todennäköistä on, että valtatie keskikaiteellistaminen ja Ruskilan eritasoliittymä eivät valtion toimesta toteudu kaavan tavoitevuoteen mennessä tai ollenkaan.

Ylinen, FCG: Voitaisiinko ajatella, että Tervasmäen itäisin uusi AP-alue osoitettaisiin AP-tot-1 -alueeksi ja muut Tervasmäen alueet tot-2- ja res-alueiksi? Tästä tulisi alueelle ensivaiheessa arviolta 30-40 tonttia, mikä ei toisi valtatie liikenteeseen merkittävää lisäystä, huomioon ottaen sen että sen rakentuminen valmiiksi tulee ajoittumaan useille vuosille. Lisäksi keskustan uusien AP-alueiden toteuttamisjärjestystä katsottaisiin uudelleen siten, että hyväksyttyä kaavaa suurempi osa olisi 1-vaiheessa toteutettavia alueita.

Hoffrén: Tätä voidaan tutkia. Esityksen perusteluksi tulee laatia soveltuva selvitys, jossa käydään läpi mm. liikennemäärät, mahdolliset suunnitelmat katuyhteyksistä, pendelöintitilatot, arvio valtatieltä vasemmalle Tervasmäkeen kääntyvien määrästä ja kustannusarviota tarvittavista toimenpiteistä. Ongelmia uudesta mahdollisesta asutuksesta aiheuttaa erityisesti Tervasmäestä Ruskilantietä valtatielle vasemmalle kääntyvä (sekä valtatie poikittava) liikennevirta, joita tulee erityisesti tarkastella. Tervasmäestä (vasemmalle kääntyvät) Poriin suuntaan kääntyminen on ongelmallinen, koska tällöin tarvetta väistää kahdesta suunnasta valtatie liikennettä. (Valtatieltä vasemmalle Tervasmäkeen kääntyjiä lienee kovin vähän, koska kulkijat voivat käyttää ennen Tervasmäkeen toteutettavaa eritasoliittymää Masiantien kanavoitua ja porrastettua tasoliittymää (jatkossa Masian liittymä katkeaa), joka on Tervasmäestä noin 800 metriä Nakkilan keskustan suuntaan). AP-alueiden asukasmääriä voidaan taajamassa laskea mitoitusluvulla 20 asukasta / ha. Taajaman reunoilla mitoitusluku voi olla 15 asukasta / ha.

Hoffrén, ELY: Alkuvaiheessa alueelta etelään suuntautuva liikenne voi tukeutua Masian liittymään. Tarkentavia selvityksiä laadittaessa on mahdollista tehdä liikenteellinen tarkastelu Masian liittymän toimivuudesta; ts. selvitetään millä asukasmäärällä/liikennemäärällä on mahdollista tukeutua Masian liittymään.

Sjögren ja Hoffrén: Eteneminen tapahtuu MRL 196 § mukaisesti. Kunnalla on 6 kuukautta aikaa ELY:n oikaisukehotuksesta tehdä kaavaa koskeva uusi päätös ennen kuin kaavaa koskeva kunnanvaltuuston hyväksymispäätös MRL:n mukaan raukeaa.

Muistion laatija	Helena Ylinen
Kommentoinut	Harri Kukkula 9.9.2015, Matti Sjögren 9.9. ja 28.10.2015 Esa Hoffrén/Raimo Järvinen 1.10.2015
Jakelu	Osallistujat